

عبقريّة علي

عباس محمود العقاد

دار نهضة مصر للطبع والنشر
الفيّالة - القاهرة

عبقريّة علي

عباس محمود العقاد

دار نهضة مصر للطبع والنشر
الفيّالة - القاهيرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

في كل ناحية من نواحي النفوس الإنسانية ملتحى بسيرة على بن أبي طالب رضوان الله عليه . .

لأن هذه السيرة تخاطب الإنسان حيثما انجه إليه الخطاب البليغ من سير الأبطال والعطاء ، وتثير فيه أقوى ما يثيره التاريخ البشري من ضروب العطف ومواقع العبرة والتأمل .

في سيرة ابن أبي طالب ملتحى بالعسفة المشبوبة والإحساس المتطلع إلى الرحمة والإكبار . . لأنه الشهيد أبو الشهيد ، يجرى تاريخه وتاريخ أبنائه في سلسلة طويلة من مصارع الجهاد والهزيمة ، ويتراءون للمتتبع من بعيد واحدا بعد واحد شيوخا جللهم وقار الشيب لم جللهم السيف الذي لا يرحم ، أو فتيانا عولجوا وهم في نضرة العمر يحال بينهم وبين متاع الحياة ، بل يحال بينهم أحيانا وبين الزاد والماء ، وهم على حياض المنية جياع ظماء . . وأوشك الألم لمصرعهم أن يصبغ ظواهر الكون بضبغتهم وصبغة دمائهم ، حتى قال شاعر فيلسوف كأبي العلاء لا يظن به التشيع بل ظنت بإسلامه الظنون :

وعلى الأفق من دماء الشهيد . ين على ونجمله شاهدان

فهما في أواخر الليل فجرا ن ، وفي أولياته شفقان

وهذه غاية من امتزاج العاطفة بتلك السيرة قلما تبلغها في سير الشهداء غاية ، وكثيرا ماتت عطش إليها سرائر الأمم في قصص الفداء التي عمرت بها تواريخ الأديان . .

وفي سيرة ابن أبي طالب ملتحى بالخيال حيث تخلق الشاعرية الإنسانية في الأجواء أو تغوص في الأغوار . فهو الشجاع الذي نزعته به الشاعرية الإنسانية مترع الحقيقة ومترع التخيل ، واشترك في تعظيمه شهود العيان وعشاق

الأعاجيب . . . ألم يحارب المردة في قلوبها ؟ . . ألم يخلق له الرواة أندادا من المناجزين والمبارزين لم يخلقهم الله ؟ . . ألم يستصغر عليه المحبون الغالبون في الحب أن يصرع من عرفنا من خصومه فأنشئوا له من الخصوم المغلوتين من لم يعرفهم ولم يعرفوه ؟ . . ألم يوشك من وصفوه ووصفوا وقعاته وفتكاته أن يلحقوه بأبطال الأساطير وهو هو أصدق الأبطال في أصدق مجال .

وتلتقى سيرته - عليه رضوان الله - بالفكر كما تلتقى بالخيال والعاطفة ، لأنه صاحب آراء في التصوف والشريعة والأخلاق سبقت جميع الآراء في الثقافة الإسلامية ، ولأنه أحجى الخلفاء الراشدين أن يعد من أصحاب المذاهب الحكيمة بين حكماء العصور ، ولأنه أوفى من الذكاء ما هو أشبه بذكاء الباحثين المنقنين منه بذكاء الساسة المتغلين ، فهو الذكاء الذي تحسه في الفكرة والخاطرة قبل أن تحسه في نتيجة العمل ويجرى الأمور .

وللذوق الأدبي - أو الذوق الفنى - ملتحق بسيرته كملتقى الفكر والخيال والعاطفة ، لأنه رضوان الله عليه كان أدبيا بليغا له نهج من الأدب والبلاغة يقتدى به المقتدون ، وقسط من الذوق مطبوع بحمده المتذوقون ، وإن تطاولت بينه وبينهم السنين . فهو الحكيم الأديب ، والخطيب المين ، والمنشئ الذي يتصل إنشاؤه بالعربية ما اتصلت آيات النافرين والناظمين .

وللنفس الإنسانية نواحيها الكثيرة غير نواحي العطف والتخيل والتفكير ، وتذوق الحسن الجميل من التعبير .

فن نواحيها الكثيرة ناحية لم تنقطع قط في زمن من الأزمان ، وهى ناحية الخلاف بين الطبائع والأذهان ، أو ناحية الخصومة الناشئة أبدا على رأى من الآراء ، أو حق من الحقوق ، أو وطن من الأوطان .

فقد يفتر العقل والذوق بعض حين ، وقد يفتر الخيال والعاطفة بعض حين ، ولكن الذى لم يفتر قط ولا تخاله يفتر في حين من الأحيان خصام العقول وجدل الألسنة واختلاف المختلفين وتشيع المتشيعين .

وان هاهنا للمجال الرغبة والملتي القرب في سيرة هذا الإمام الأوحد التي لا تشبهها سيرة في هذه الخاصة بين شتى الخواص ، وهو رضوان الله عليه قد قال في ذلك أوجز مقال حين قال :

« ليحبنى أقوام حتى يدخلوا النار في حبي ، ويبغضني أقوام حتى يدخلوا النار في بغضي » . . أوحين قال : « يهلك في رجلان : محب مفرط بما ليس فيّ ومبغض يحمل شتائي على أن يهتني » .

وصدق الإمام الكرم في غلو الطرفين من محبيه ومن مبغضيه . فقد بلغ من حب بعضهم إياه أن رفعوه إلى مرتبة الألهة المعبودين ، وبلغ من كراهة بعضهم إياه أن حكموا عليه بالمروق من الدين : هنا الروافض الغلاة يعبدونه وينهاهم عن عبادته فلا يطيعونه . . ويستتيبهم فيصرون على الكفر أي إصرار ، ويأمر بإحراقهم فيقولون وهم يساقون إلى الحفيرة الموقدة : إنه الله وإنه هو الذي يعذب بالنار ! . . وهناك الخوارج الغلاة يعلنون كفره ويطلبون منه التوبة إلى الله عن عصيانه . . ويسبونه على المناير كما سبه خصومه الأمويون الذين خالفوهم في العقيدة ووافقوهم على السباب . .

ميدان من ميدان الملاحاة لم يتسع قط ميدان متسع في تواريخ الأبطال المعرضين للحب والبغضاء : يقول أناس : إله . ويقول أناس : كافر مطرود من رحمة الله ! . .

وناحية أخرى من نواحي النفس الكثيرة تلاقيها سيرة الإمام في أكثر من طريق : وتلك هي ناحية الشكوى والتمرد أو ناحية الشوق إلى التجديد والإصلاح . .

فقد أصبح اسم على علماً يلتف به كل مغضوب ، وصيحة ينادى بها كل طالب إنصاف ، وقامت بآئمه الدول بعد موته لأنه لم تقم له دولة في حياته . وجعل الغاضبون على كل مجتمع باغ ، وكل حكومة جائرة يلوذون بالدعوة العلوية كأنها الدعوة المرادفة لكلمة الإصلاح ، أو كأنها المنفس الذي يستروح إليه

كل مكظوم . . فن نازع في رأى ، ففى اسم على شفاء لنوازع نفسه ، ومن ثار على ضم في اسم على حافظ لثورته ومرضاة لغضبه ، ومن واجه التاريخ العربى بالعقل أو بالذوق أو بالخيال أو بالعاطفة فهناك ملتنى بينه وبين على في وجه من وجوهه ، وعلى حالة من حالاته . وتلك هى المزية التى انفرد بها تاريخ الإمام بين تواريخ الأئمة الخلفاء ، فأصبحت بينه وبين قلوب الناس وشائج تخلقها الطبيعة الآدمية إن قصر في خلقها التاريخ والمؤرخون .

وكل ملتنى من هذه الملتقيات يدع الكاتب في حذر ما بعده من حذر ، لأن اشتباك العوامل النفسية يزيد صعوبة الباحث عن نفس من النفوس ، ولا ينقصها أو يثول بها إلى البساطة والوضوح ، وكلما قلت هذه العوامل وانحصرت في ناحية من النواحي سهل الخلوصل إلى مقطع الحق فيها . فالبطل الذى يلتقى بالفكر يحده أسهل من البطل الذى يلتقى بالفكر والعاطفة ، وإن هذا لأسهل من الذى يلتقى بالفكر والعاطفة والخيال ، وكل أولئك أسهل ممن يلتقى في ألف سنة متوالية بدخائل النفوس جميعا من طموح إلى المثل الأعلى ، أو حرص على الملاحاة ، أو شغف بالبلاغة أو رياضة على التقوى ، مزيدا على الخيل والشعور والتفكير .

لهذا نعلم غير مترددين في علمنا أن واجبنا في « عبقرية الإمام » مرسوم الغاية والطريق ، وهو واجب التبسيط والقصد إلى الخططة الوسطى ، وفي علمنا بهذا بعض التيسير ، وإن لم يكن فيه كل التيسير ، نرجع « بعبقرية الإمام » إلى الحقيقة الوسطى .

نرجع من عشرين طريقا إلى بداية واحدة ، لأن الطريق الواحد لا يتوذى إليها أقرب أداء . . وحسبنا أننا عرفنا ضرورة الرجوع من كل هذه الطرق إلى تلك البداية المقصودة فعلى بركة الله . .

عباس محمود العقاد

الفصل الأول

صفاته

المشهور عن علي كرم الله وجهه أنه كان أول هاشمي من أبوين هاشميين . .
فاجتمعت له خلاصة الصفات التي اشتهرت بها هذه الأسرة الكريمة وتقاربت
سماتها وملاحظها في كثير من أعلامها المقدمين ، وهي في جملتها النبيل والأيد
والشجاعة والمروءة والذكاء ، عدا المأثور في سماتها الجسدية التي تلاقت أو
تقاربت في عدة من أولئك الأعلام .

فهو ابن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف ، وأمه فاطمة
بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف .

وقيل إن اسمه الذي اختارته له أمه : حيدرة باسم أبيها أسد ، والحيدرة هو
الأسد . . ثم غيره أبوه فسماه عليا وبه عرف واشتهر بعد ذلك . .

وكان علي أصغر أبناء أم به ، وأكبر منه جعفر وعقيل وطالب ، وبين كل
منهم وأخيه عشر سنين .

قيل إن عقيلًا كان أحب هؤلاء الإخوة إلى أبيه ، فلما أصاب القحط قريشا
وأهاب رسول الله عليه السلام بعميه حمزة والعباس أن يحملوا ثقل أبي طالب في
تلك الأزمة جاءوه وسألوه أن يدفع إليهم ولده ليكفوه أمرهم ، فقال : دعوا لي
عقيلًا وخذوا من شئتم . فأخذ العباس طالبا وأخذ حمزة جعفرًا وأخذ النبي عليه
السلام عليًا كما هو مشهور . فعوضه إيثار النبي بالحلب عن إيثار أبيه ، ولكنه عرف
هذا الإيثار في طفولته الأولى فكان سابقة باقية الأثر في نفسه على ما يبدو من أطوار
حياته التالية ، وجاءت لهذه السابقة لواحقها الكثيرة على توقع واستعداد فتعود أن
يفوته الحق والتفضيل وهو يدرج في صباه .

وربما صبح من أوصاف علي[ؑ] في طفولته أنه كان طفلاً مبكر النماء سابقاً
لأنداده في الفهم والقدرة ، لأنه أدرك في السادسة أو السابعة من عمره شيئاً من
الدعوة النبوية التي يدق فهمها والتنبيه لها على من كان في مثل هذه السن المبكرة .
فكانت له مزايا التبكير في النماء كما كانت له أعباءه ومتاعبه التي تلازم أكثر
المبكرين ، ولاسيما المولودين منهم في شيخوخة الآباء . .

ونشأ رضى الله عنه رجلاً مكيين البنيان في الشباب والكهولة ، حافظاً لتكوينه
المكيين حتى ناهز الستين . .

قال واصفوه وهو في تمام الرجولة إنه كان رضى الله عنه ربة أميل إلى
القصر ، آدم - أى أثمر - شديد الأدمة ، أصلع مبيض الرأس واللحية
طويلها ، ثقل العينين في دمع وسعة ، حسن الوجه واضح البشاشة ، أغيد كأنما
عنقه إبريق فضة ، عريض المنكبين لها مشاش كمشاش^(١) السبع الضارى
لايتين عضده من ساعده قد أدجت إدماجا . وكان أثير - أى كبير البطن -
يميل إلى السمنة في غير إفراط ، ضخم عضلة الساق دقيق مستدقها ، ضخم
عضلة الذراع دقيق مستدقها . شثن الكفين ، يتكفأ في مشيته على نحو يقارب
مشية النبي ، ويقدم في الحرب فيقدم مهرولاً لا يلبى على شيء .

وتدل أخباره - كما تدل صفاته - على قوة جسمية بالغة في المكانة والصلابة
على العوارض والآفات . فرمى رفع الفارس بيده فجلد به الأرض غير جاهد
ولا حافل ، ويمسك بذرار الرجل فكانه أمسك بنفسه فلا يستطيع أن يتنفس ،
واشتهر عنه أنه لم يضارع أحداً إلا صرعه ، ولم يبارز أحداً إلا قتله ، وقد يزحزح
الحجر الضخم لا يزحزحه إلا رجال ، وعمل الباب الكبير يعي بقلبه الأشداء ،
ويصبح الصيحة فتتخلع لها قلوب الشجعان .

ومن مكانة تركييه رضى الله عنه أنه كان لا يبالي الحر والبرد ، ولا يحفل
الطوارئ الجوية في صيف ولا شتاء ، فكان يلبس ثياب الصيف في الشتاء وثياب

(١) المشاش : رأس العظم

الشتاء في الصيف ، وسئل في ذلك فقال : « إن رسول الله ﷺ بعث إلى وأنا أرمد العين يوم خيبر فقلت : يا رسول الله ، إني أرمد العين . فقال : اللهم أذهب عنه الحر والبرد ، فما وجدت حرا ، ولا بردا منذ يومئذ . . »

* * *

ولا يفهم من هذا أنه رضوان الله عليه كان معدوم الحس بالحر والبرد بالغا ما بلغت بهما القساوة والإيذاء . فقد كان يردد للبرد إذا اشتد ولم يتخذ له عدة من دثار يقيه . قال هرون بن عترة عن أبيه : دخلت على علي بالخورنق وهو فصل شتاء وعليه خلق قطيفة وهو يردد فيه . فقلت : يا أمير المؤمنين ، إن الله قد جعل لك ولأهلك في هذا المال نصيبا وأنت تفعل هذا بنفسك ؟ . . فقال : والله ما أرزؤكم شيئا ، وما هي إلا قطيفتي التي أخرجتها من المدينة .

فليس هو انعدام حس بالصيف والشتاء . إنما هي مناعة قوية خصت بها بنيته ، لم يخص بها معظم الناس .

وكان إلى قوته البالغة ، شجاعا لا ينض له أحد في ميدان مناجزة ، فكان لجرأته على الموت لايهاب قرنا من الأقران بالغا ما بلغ من الصولة وربة الصيت ، واجترأ وهو فتي ناشئ على عمرو بن ود فارس الجزيرة العربية الذي كان يقوم بألف رجل عند أصحابه وعند أعدائه ، وكانت وقعة الخندق فخرج عمرو مقتنعا في الحديد ينادى جيش المسلمين : من يبارز . . فصاح علي : أنا له يابئى الله . . قال النبي وبه إشفاق عليه : إنه عمرو . اجلس . ثم عاد عمرو ينادى : ألا رجل يبرز ؟ . . وجعل يؤنبهم قائلا : أين جئتكم التي زعمت أنكم داخلوها إن قتلتم ؟ . . أفلا تبرزون إلى رجلا ؟ . . فقام على مرة بعد مرة وهو يقول : أنا له يارسول الله ، ورسول الله يقول له مرة بعد مرة : اجلس . إنه عمرو ، وهو يبيحه : وإن كان عمرا . . حتى أذن له فشى إليه فرحا بهذا الإذن الممنوع كأنه الإذن بالخلاص . . ثم نظر إليه عمرو فاستصغره وأنف أن يتاجزه وأقبل يسأله : من أنت ؟ . . قال ولم يزد : أنا علي . قال : ابن عبد مناف ؟ . . قال : ابن أبي طالب . فأقبل عمرو عليه يقول : يا ابن أخى . . من أعمامك من هو أسن ، وإلى

أكره أن أهرق دمك ، فقال له علي : لكني والله لأكره أن أهرق دمك .
فغضب عمرو وأهوى إليه بسيف كان كما قال واصفوه كأنه شعلة نار ، واستقبل
على الضربة بدرقته فقلدها السيف وأصاب رأسه ، ثم ضربه على حبل عاتقه
فسقط ونهض ، وسقط ونهض ، وثار الغبار ، فما انجلي إلا عن عمرو صريعا وعلى
يحار بالتكبير .

وكانما كانت شجاعته هذه القضاء الحتم الذى لا يؤمى على مصابه ، لأنه
أحجى المصائب ، وأقلها معابة ألا يدفع . فكانت أخت عمرو بن ود تقول على
سبيل التأمي بعد موته :

لو كان قاتل عمرو غير قاتله
بكيته أبدا مادمت فى الأبد
لكن قاتله من لانظير له
وكان يدعى أبوه بيضة البلد

* * *

فكانت شجاعته من الشجاعات النادرة التى يشرف بها من يصيب بها ومن
يصاب ..

ويزيدها تشريفا أنها ازدانت بأجمل الصفات التى تزين شجاعة الشجعان
الأقوياء . فلا يعرف الناس حلية للشجاعة أجمل من تلك الصفات التى طبع
عليها على بغير كلفة ولا مجاهدة رأى . وهى التورع عن البغى ، والمروءة مع الخصم
قويا أو ضعيفا على السواء ، وسلامة الصدر من الضغن على العدو بعد الفراغ من
القتال .

فمن تورعه عن البغى ، مع قوته البالغة وشجاعته النادرة ، أنه لم يبدأ أحدا
قط بقتال وله مندوحة عنه ، وكان يقول لابنه الحسن : « لاتدعون إلى مبارزة .
فإن الداعى إليها باغ والباغى مصرع » ..

وعلم أن جنود الخوارج يفارقون عسكره ليحاربوه ، وقيل له إنهم

خارجون عليك فبادرهم قبل أن يبادروك . فقال : « لأقاتلهم حتى يقتلوني .
وسيفعلون ! . . »

وكذلك فعل قبل وقعة الجمل ، وقبل وقعة صفين . وقبل كل وقعة صغرت
أو كبرت ووضح فيها عداء العدو أو غمض : يدعوهم إلى السلم وينهى رجاله عن
المبادأة بالشر . فما رفع يده بالسيف قط إلا وقد بسطها قبل ذلك للسلام .

كان يعظ قوما فهزت عظته بغض الخوارج الذين يكفرونه فصاح معجبا
اعجاب الكاره الذى لا يملك بغضه ولا إعجابه : قاتله الله كافرا ما أفقهه . .
فوثب أتباعه ليقتلوه . فنهاهم عنه ، وهو يقول : إنما هو سب بسب أو عفو عن
ذنوب .

وقد رأينا أنه كان يقول لعمر بن ود : إني لأكره أن أهرق دمك . . ولكنه
على هذا لم يرغب في إهراق دمه إلا بعد بأس من إسلامه ومن تركه حرب
المسلمين . . فعرض عليه أن يكف عن القتال فأنف ، وقال : إذن تتحدث
العرب بفراى . وناشده : يا عمرو . إنك كنت تعاهد قومك ألا بدعوك رجل من
قريش إلى خلتين إلا أخذت منه إحداها . قال : أجل . قال : فإني أدعوك إلى
الإسلام أو إلى التزال . قال : ولم يابن أخى ؟ . . فوالله ما أحب أن أقتلك . .
فلم يكن له بد بعد ذلك من إحدى اثنتين : أن يقتله أو يقتل على يديه .

وعلى ما كان بينه وبين معاوية وجنوده من اللدد في العداء لم يكن ينازلهم ولا
يأخذ من ثاراته وثارات أصحابه عندهم إلا بمقدار ما استحقوه في موقف
الساعة : فاتفق في يوم صفين أن خرج من أصحاب معاوية رجل يسمى
كريز بن الصباح الحميرى فصاح بين الصفيين : من تبارز ؟ . . فخرج إليه رجل
من أصحاب على فقتله ووقف عليه ونادى : من يبارز ؟ . . فخرج إليه آخر
فقتله وألقاه على الأول . ثم نادى : من يبارز ؟ . . فخرج إليه الثالث فصنع به
صنيعه بصاحبيه . ثم نادى رابعة : من يبارز ؟ . . فأحجم الناس ورجع من
كان في الصف الأول إلى الصف الذى يليه . وخاف على أن يشيع الرعب بين

صفوفه فخرج إلى ذلك الرجل المدل بشجاعته وبأسه فصرعه ثم نادى نداه حتى أُمّ ثلاثة صنع بهم صنيعه بأصحابه ، ثم قال مسمعا الصفوف : يا أيها الناس . إن الله عز وجل يقول : « الشهر الحرام بالشهر الحرام والحُرُمات قصاص » ، ولو لم تبدعونا ما بدأناكم . . ثم رجع إلى مكانه .

أما مروءته في هذا الباب فكانت أندر بين ذوى المروءة من شجاعته بين الشجعان . فأبى على جنده وهم ناقون أن يقتلوا مدبرا أو يجهزوا على جريح أو يكشفوا سترا أو يأخذوا مالا . وصلى في وقعة الجمل على القتلى من أصحابه ومن أعدائه على السواء ، وظفر يعبد الله بن الزبير ومروان بن الحكم وسعيد بن العاص وهم ألد أعدائه المؤلّين عليه فعفا عنهم ولم يتعقّبهم بسوء ، وظفر بعمر بن العاص وهو أخطر عليه من جيش ذى عدة فأعرض عنه وتركه ينجو بحياته حين كشف عن سوائه اتقاء لضريته . . وحال جند معاوية بينه وبين الماء في معركة صفين وهم يقولون له : ولا قطرة حتى تموت عطشا . . فلما حمل عليهم وأجلاهم عنه سوخ لهم أن يشربوا منه كما يشرب جنده ، وزار السيدة عائشة بعد وقعة الجمل فصاحت به صفيّة أم طلحة الطلحات : أيتّم الله منك أولادك كما أيتّم أولادى . فلم يرد عليها شيئا ، ثم خرج فأعادت عليه ما استقبلته به فسكت ولم يرد عليها . قال رجل أغضبه مقالها : يا أمير المؤمنين . أتسكت عن هذه المرأة وهى تقول ماتسمع ؟ . . فأنهره وهو يقول : ويحك ؟ . . إنا أمرنا أن نكف عن النساء وهن مشركات أفلا نكف عنهن وهن مسلمات ؟ . . وإنه لنى طريقه إذ أخبره بعض أتباعه عن رجلين يتالان من عائشة فأمر يجلدهما مائة جلدة . ثم ودع السيدة عائشة أكرم وداع وسار فى ركابها أميالا وأرسل معها من يخدمها ويحف بها . قيل إنه أرسل معها عشرين امرأة من نساء عبد القيس عممهن بالعمائم وقلدهن السيوف . . فلما كانت ببعض الطريق ذكرته بما لا يجوز أن يذكر به وتأففت وقالت : هتك سترى برجاله وجنده الذين وكلهم بى . . فلما وصلت إلى المدينة ألقى النساء عمائمهن وقلن لها : إنما نحن نسوة .

وكانت هذه المروءة سنته مع خصومه ، من استحق منهم الكرامة ومن لم

يستحقها ، ومن كان في حرمة عائشة رضى الله عنها ومن لم تكن له قط حرمة ،
وهى أندر مروءة عرفت من مقاتل في وغر القتال . .

وتعد لها في النبل والندرة سلامة صدره من الضغن على أعدى الناس له
وأضرهم به وأشهرهم بالضغن عليه . فنهى أهله وصحبه أن يمثّلوا بقاتله وأن
يقتلوا أحدا غيره ، ورئى طلحة الذى خلج بيعته وجمع الجموع لحربه رثاء محزون
يفيض كلامه بالألم والمودة ، وأوصى أتباعه ألا يقاتلوا الخوارج الذين شقوا صفوفه
وأفسدوا عليه أمره وكانوا شرّاً عليه من معاوية وجنده ، لأنه رآهم مخلصين وإن
كانوا مخطفين وعلى خطتهم مصرين . .

* * *

وتقترن بالشجاعة - ولا سيما شجاعة الفرسان المقاتلين بأيديهم - صفة لازمة
لها متممة لعملها قلما تنفصل عنها وكأنها والشجاعة أشبه شيء بالنضح للماء ، أو
بالإشعاع للنور ، فلا تكون شجاعة الفروسية إلا كانت معها تلك الصفة التى تشير
إليها ، وهى صفة « الثقة » أو « الاعتزاز » أو الادراع بالهبة والتهويل على الخصوم
ولاسيا فى مواقف التزال وقد يسميها بعض الناس زهوا وليست هى به ولا هى من
معدنه وسمته ، وإن شابهته فى بعض الملامح والألوان .

فالزهو المذموم فضول لا لزوم له ولا خير فيه ، وهو لون خادع قد يوجد مع
الضعف كما يوجد مع القوة ، وقد يبدو على الجبان كما يبدو على الشجاع . .

أما هذا الاعتزاز الذى تشير إليه ، أو هذه الثقة التى تظهر لنا فى صورة
الاعتزاز ، فهى جزء من شجاعة الفارس المقاتل لا يستغنى عنه ولا يزال متصلا
بعمله فى مواجهة خصومه ، وهو عرض للقوة يساعد الفارس فى إرهاب عدوه
وإضعاف عزيمته من يتصدى لحربه . . مثله هنا كمثل العروض التى تعتمد إليها
الجيوش لإعلان بأسها وتخويف الأعداء من الاستخفاف بها والهجوم عليها . فهو
كالشجاعة أداة ضرورية من أدوات القتال لا تنفصل عنها ، وليس كل ما فيها
ضربا من الخيلاء يرضى به الشجاع غروره ويتيه به فى غير حاجة إلى التيه .

ولهذا تحمس الناس للفخر العسكري من قديم الزمن وعهدوه وتحذثوا به
وتناقلوه ، فسمحوا للفارس - بل لعلهم أوجبوا عليه - أن يروغ من خصمه
بالفخر المرعب إذ يتقدم لتزاله . وأن يلاقيه وهو ينشد الأشعار في ذكر وقعاته
والتحويل بضرياته والإشادة بغزواته ، وعلّموا أنهم - وقد احتاجوا إلى شجاعته -
محتاجون كذلك إلى فخره وحاسته وإيقاع الرعب في جنان قرنه . فشاعت قصائد
الفخر والحجاسة كما شاعت قصائد الحب والمناجاة ، وهي أحب القصائد إلى
القلوب .

• • •

ومن تأصل هذه العادة في الطبائع أنها : : : : : في جميع الأحياء فطرة وارتجالا
بغير اصطناع ولا تعمد . فلا نرى حيا من الأحياء الناطقة أو العجاء ينازل قرنا له
الا حاول ما استطاع أن يهوله بتكبير حجمه واستطالة قدره وإثثار نظره وتنفيش
ريشه أو شعره ، ويقف الإنسان مثل هذا الموقف فيطيل قامته ويبرز صدره ويدق
بيده عليه ويقول بلسان حاله ما يقال باللسان ، فإذا هو الفخر والحجاسة وإذا هو
عنوان الثقة والإقدام . .

هذه الصفة لازمة لفرسان الميدان ، ولا سيما فرسان العصور الأولى الذين
يقفون للقتال وجها لوجه ، وينظر أحدهم إلى قرنه وهو يهجم عليه .

وكانت هذه الصفة من صفات على رضى الله عنه ، يفهمها من يريد أن
يفهم ولا يضيق صدرا بفضلها ، ويتكرها من ينفس عليه فيسميها الزهو أو يسميها
الجفوة والخيلاء . قال له قيس بن سعد بعد عزله من ولاية مصر : إنك والله
ما علمت لتنظر الخيلاء . . ومرو الزبير بن العوام مع رسول الله في بني غنيم ، فرأى
رسول الله علياً على مقربة منه فضحك له وضحك على يحييه . فقال الزبير :
لا يدع ابن أبي طالب زهو . قال رسول الله : إنه ليس به زهو ، ولتقاتلنه وأنت
له ظالم . .

فليس هو بالزهو المكروه ، ولكنها الشجاعة التي يمتلي بها الشجاع والثقة التي

تتراءى مكشوفة في صراحتها واستقامتها ، لأن صاحبها لم يتكلف مداراتها ولم يحس أنه يحتاج إلى مداراتها ، ولأنه لا يقصدها ولا يعتمد إبداءها . .

* * *

وقد كان مدار هذا الخلق في ابن أبي طالب على ثقة أصيلة فيه لم تفارقه منذ حبا ودرج ، وقيل أن يبلغ مبلغ الرجال . فما منعه الطفولة الباكرة يوما أن يعلم أنه شيء في هذه الدنيا وأنه قوة لها جوار يركن إليه المستجير . ولقد كان في العاشرة أو نحوها يوم أحاط القروم القرشيون بالنبي عليه السلام ينذرونه وينكرونه وهو يقرب عينه في وجوههم ويسأل عن النصير ولا نصير . . لو كان يعلم أن يرتاع في مقام نجدة أو مقام عزيمة لارتاع يومئذ بين أولئك الشيوخ الذين رفعتهم الوجاهة ورفعتهم آداب القبيلة البدوية إلى مقام الخشية والخشوع . ولكنه كان عليا في تلك السن الباكرة كما كان عليا وهو في الخمسين أو الستين . . فما تردد وهم مستهزون أن يصبح صبيحة الواثق الغضوب : أنا نصيرك . . فضحكوا منه ضحك الجهل والاستكبار ، وعلم القدر وحده في تلك اللحظة أن تأييد ذلك الغلام أعظم وأقوم من حرب أولئك القروم . .

على^١ هذا هو الذي نام في فراش النبي ليلة الهجرة ، وقد علم ماتا تمر به مكة كلها من قتل الراقد على ذلك الفراش .

وعلى^٢ هذا هو الذي تصدى لعمر بن ود مرة بعد مرة والنبي يجلسه ويحذره العاقبة التي حذرها فرسان العرب من غير تحذير ، يقول النبي : اجلس . انه عمرو . فيقول : وإن كان عمرا . . كأنه لا يعرف من يخاف ولا يعرف كيف يخاف ، ولا يعرف إلا الشجاعة التي هو ممتلئ بها وإن فيها في غير كلفة ولا اكتراث .

وتمكننت هذه الثقة فيه لطول مراس الفروسية التي هي كما أسلفنا جزء منها وأداة من أدواتها .

وزادها تمكيننا حسد الحاسدين ولجاجة المنكرين ، وكلاهما خليق أن يعتصم

المرء منه بثقة لاتنخلد ، وأنفة لاتلين . فن شواهد هذه الثقة بنفسه أنه حملها من ميدان الشجاعة إلى ميدان العلم والرأى حين كان يقول : « أسألوني قبل أن تفقدوني ، فوالذى نفسى بيده لاتسألوني فى شئ فيما بينكم وبين الساعة ، ولا عن فئة تهدى مائة وتضل مائة إلا أنبأتكم بتاعقها وقائدها وسائقها ، ومناخ ركابها ومحط رحالها »

ومن شواهد ما أنه كان يقول والخارجون عليه يرجعونه بالمرق : « ماأعرف أحدا من هذه الأمة عبد الله بعد نبينا غيرى ، عبدت الله قبل أن يعبد أحد من هذه الأمة تسع سنين »

وزاده اتهام من حوله معصيا بالثقة بنفسه ، فلما عتب عليه خصما طلحة والوزير أنه ترك مشورتها قال : « نظرت إلى كتاب الله وما وضع لنا وأمرنا بالحكم به فاتبعته . ومااستن النبي ﷺ فاقتديته . فلم أحتج فى ذلك إلى رأيكما ولا رأى غيركما ، ولا وقع حكم جهلته فأستشيركما وإخوانى المسلمين ، ولو كان ذلك لم أرغب عنكما ولاعن غيركما . . . »

وأبدى هذه الخليفة منه أنه كان رضى الله عنه لايتكلف ولايحتال على أن يتألف . بل كان يقول : « شر الإخوان من تكلف له » ويقول : « إذا اجتمع المؤمن أخاه فقد فارقه » ، فكان الذين ينتظرون منه الاصطناع والإرضاء يخطئون ماانتظروه ، ولاسيا إذا هم انتظروه من أرزاق رعاياه وحقوقهم التى أوثمن إليها . فيحسبون أنها الجفوة البينة وأنه الزهو المقصود وما هو بهذا ولابتلك . . وإنما هى شجاعة الفارس بلوازمها التى لاتنفصل منها ، وإنما هو امتعاض المغموط المسئى بظنا بمن حوله يترأى على سجيته فى غير مداراة ولارياء . فما كان يتكلف إظهار تلك الخلائق زهوا كما يسمونه أو جفوة كما يحسبونها ، بل كان قصاراه ألا يتكلف الإخفاء ، فإذا التفت قاصدا إلى ما فى نفسه فهو لايقصد العجب ولايرضاه ، بل ينهى عنه ويشدد فى اجتنابه ، ويوصى من أحب : « إياك والإعجاب بنفسك والثقة بما يعجبك منها » . . . « واعلم أن الإعجاب ضد الصواب ، وآفة الألباب »

نعم كان ملاك الأمر في أخلاق علي عليه السلام أنه كان لا يتكلف إظهار شيء ولا يتكلف إخفاء شيء ولا يقبل التكلف حتى من مادحيه ، فرما أفرط الرجل في الثناء عليه وهو متهم عنده فلا يدعه حتى يعلن له طويته ويقول له : « أنا دون ماتقول وفوق ما في نفسك »

* * *

وكانت قلة التكلف هذه توافق منه خليفته الكبرى من الشجاعة والبأس والامتلاء بالثقة والمنعة . وكانت تسلك معه مسلك الحقيقة والمجاز على السواء . كأنه يعني ما يصنع وهو لا يعنيه ، وإنما يجيء منه على البديهة كما تجيء الأشياء من معادنها : كان مثلاً يخرج إلى مبارزته حاسر الرأس ومبارزوه مقنعون بالحديد . أفعجيب منه أن يخرج إليهم حاسر النفس وهم مقنعون بالحيلة والرياء ؟ . . وكان يغفل الخضاب أحياناً ويرسل الشيب ناصعاً وهو لا يحرم خضابه في غير ذلك من الأحيان . أفعجيب منه ، مع هذا ، أن يقل اكتراثه لكل خضاب ساتراً ماستراً ، أو كاشفاً ما كشف ، من رأى وخليقة ؟

بل كانت قلة التكلف هذه توافق منه خليفة أخرى كالشجاعة في قوتها ورسوخها . . أو هي قريبة للشجاعة في نفس الفارس النبيل وقلمها تغارقها ، ونعني بها خليفة الصدق الصراح الذي يجترئ به الرجل على الضر والبلاء كما يجترئ به على المنفعة والنماء . فما استطاع أحد قط أن يحصى عليه كلمة خالف فيها الحق الصراح في سلمه وحربه ، وبين صحبه أو بين أعدائه ، ولعله كان أخرج إلى المصانعة بين النصراء مما كان بين الأعداء ، لأنهم أرهقوه باللجاجة وأعتوه بالخلاف . فما عدا معهم قول الصدق في شدة ولا رخاء ، حتى قال فيه أقرب الناس إليه : إنه رجل يعرف من الحرب شجاعته ولكنه لا يعرف خدعتها . وكان أبداً عند قوله : « علامة الإيمان أن تؤثر الصدق حيث يضرك ، على الكذب حيث ينفعك ، وألا يكون في حديثك فضل على علمك ، وأن تتق الله في حديث غيرك » . .

* * *

وصدق في تقواه وإيمانه كما صدق في عمل يمينه ومقالة لسانه . فلم يعرف أحد من الخلفاء أزهده منه في لذة دنيا أو سيب دولة ، وكان وهو أمير للمؤمنين يأكل الشعر وتطحنه امرأته يديها ، وكان يختم على الجراب الذي فيه دقيق الشعير فيقول : « لأحب أن يدخل بطني مالا أعلم » . قال عمر بن عبد العزيز وهو من أسرة أمية التي تبغض علياً وتخلق له السيئات وتحنى ماتوافره من الحسنات : « أزهده الناس في الدنيا على بن أبي طالب » . وقال سفيان : « إن علياً لم ين آجرة على آجرة ولا لبنة على لبنة ولا قصبة على قصبة » وقد أبي أن ينزل القصر الأبيض بالكوفة إيثاراً للخصاص التي يسكنها الفقراء . وربما باع سيفه لبشري بثمانه الكساء والطعام . وروى النضر بن منصور عن عقبة بن علقمة قال : « دخلت على علي عليه السلام فإذا بين يديه لبن حامض آذنتي حموضته وكسر ياقسة . فقلت : يا أمير المؤمنين ، أتناكل مثل هذا ؟ » فقال لي : يا أبا الجنوب ، كان رسول الله يأكل أبيض من هذا ويلبس أخشن من هذا - وأشار إلى ثيابه - فإن لم تأخذ بما أخذ به خفت ألا ألحق به » .

وعلى هذا الزهد الشديد كان على رضي الله عنه أبعد الناس من كرازة طبع وضيق حظيرة وجفاء عشرة ، بل كانت فيه مباحة يتبسط فيها حتى يقال دعابة ، وروى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال له : « لله أبوك لولا دعابة فيك » وأنه قال لمن سألوه في الاستخلاف : « ما أظن إلا أن يلي أحد هذين الرجلين : على أو عثمان . فإن ولي عثمان فرجل فيه لين ، وإن ولي على ففيه دعابة ، وأحر به أن يحملهم على الطريق »

• • •

وأغرق ابن العاص في وصف الدعابة فسماها « دعابة شديدة » وطلق يرددها بين أهل الشام ليقدر بها في صلاح الإمام للخلافة ، وإنما نقول إن ابن العاص أغرق في هذا الوصف ، وإن الدعابة المعيبة لم تكن قط من صفاته ، لأن تاريخه على أقواله ونوادره مع صحبه وأعدائه محفوظة لدينا لا نرى فيها دليلاً على خلق الدعابة فضلاً عن الدليل على الإفراط فيه . . فإن كان لهذا الوصف أثر أجاز

لعمري الخطاب أن يذكره فرما كان مرجع ذلك أن علياً خلا من الشغل سنين عدة ، فأعفاه الشغل الشاغل من صرامته وأسلمه حيناً إلى سياحته وأحاديث صحبه ومريديه فحسبت هذه الدعة من الدعاة البريئة ثم بالغ فيها المبالغون ، ولم يثبتوها بقصة واحدة أو شاردة واحدة تجيز لهم ماقولوه .

وقد كانت للإمام صفات ومزايا فكرية تناصي المشهور المتفق عليه من صفاته النفسية ومزاياه الخلقية . فاتفق خصومه وأنصاره على بلاغته ، واتفقوا على علمه وفطنته ، وتفرقوا فيما عدا ذلك من رأيه في علاج الأمور ودهائه في سياسة الرجال .

والحق الذي لامراء فيه أنه كان على نصيب من الفطنة النافذة لاينكره منصف ، وأنه أشار على عمر وعثمان أحسن المشورة في مشكلات الحكم والقضاء ، وأنه كان أشبه الخلفاء بالباحثين والمتقين أصحاب الحكمة ومذاهب التفكير وعنه أخذ الحكماء الذين شرعوا علم الكلام قبل أن يتطرق إليه علم فارس أو علم يونان . . وكان يفهم أخلاق الناس فهم العالم المراقب لخطايا الصدور ويشرحها في عظاته وخطبه شرح الأديب اللبيب . .

إلى هنا متفق عليه لاكثر فيه الخلاف ، ثم يفترق الناس في رأيه رأيين وإن لم يكونوا من الشائئين المتحزين ، فيقول أناس إنه كان على قسط وافر من الفهم والمشورة ، ولكنه عند العمل لا يرى مايقضى به الساعة الحازية ولايتنفع بما يراه . ويقول أناس بل هو الاضطراب والتحرج يقيدانه ولايقيدان أعداءه وإنهم لدونه في الفطنة والسداد ، وهو رضى الله عنه قد اعتذر لنفسه بمشابه من هذا العذر حين قال : « والله مامعاوية بأدهى مني ، ولكنه يغدر ويفجر ، ولولا كراهية الغدر لكنت من أدهى الناس » . .

• • •

أما مقطع الرأي بين الرأيين فمرجوان فصله في موضعه من الفصول التالية مشفوعاً بمناسباته ، ولكننا نستطيع أن نجزم هنا بحقيقتين تجملان مانبسطة في

مواضعه من الكتاب : ولا نخسبها تسعان لجدل طويل ، وهما أن أحدا لم يثبت قط أن العمل بالآراء الأخرى كان أجدى وأنجح في فض المشكلات من العمل برأى الإمام ، وإن أحدا لم يثبت قط أن خصوم الإمام كانوا يصرفون الأمور خيرا من تصريفه ، لو وضعوا في موضعه واصطلحت عليهم المتاعب التي اصططلحت عليه . وكلتا الحقيقتين حرية أن تضبط لسان الميزان قبل أن يميل فيغلبه الميل هنا أو هناك .

هذه صفات تتنظم في نسق موصول : رجل شجاع لأنه قوى . وصادق لأنه شجاع ، وزاهد مستقيم لأنه صادق ، ومثار للخلاف لأن الصدق لا يدور بصاحبه مع الرضا والسخط والقبول والنفور ، وأصدق الشهادات لهذا الرجل الصادق أن الناس قد أثبتوا له في حياته أجمل صفاته المثلى ، فلم يختلفوا على شيء منها الا الذي اصطدم بالمطامع وتفرقت حوله الشبهات ، وما من رجل تعسف المطامع أسباب الطعن فيه ثم تنفذ منه إلى صميم .

الفصل الشاف

مفتاح شخصيته

« آداب الفروسية » هي مفتاح هذه الشخصية النبيلة الذى يفض منها كل مغلق ويفسر منها كل ما احتاج إلى تفسير
وآداب الفروسية هي تلك الآداب التى نلخصها فى كلمة واحدة وهي :
النخوة . .

وقد كانت النخوة طبعاً فى على فطر عليه . وأدباً من آداب الأسرة الهاشمية نشأ فيه . وعادة من عادات « الفروسية » العملية التى يتعودها كل فارس شجاع متغلب على الأقران . وإن لم يطبع عليها وينشأ فى حجرها . لأن للغلبة فى الشجاع أنفة تأبى عليه أن يسف إلى ما يخجله ويشنيه . ولا تزال به حتى تعلمه النخوة تعلماً . وتمنعه أن يعمل فى السر ما يزرى به فى العلانية

وهكذا كان على رضى الله عنه فى جميع أحواله وأعماله : بلغت به نخوة الفروسية غايتها المثلى . ولا سيما فى معاملة الضعفاء من الرجال والنساء . فلم ينس الشرف قط ليغتنم الفرصة . ولم يساوره الريب قط فى الشرف . والحق أنها قائمان دائماً كأنهما مودعان فى طبائع الأشياء . فإذا صنع ما وجب عليه فليس من شاءوا ما وجب عليهم . وإن أفادوا كثيراً وباء هو بالخسار

أصاب المقتل من عدوه مرات فلم يهتبل الفرصة السانحة بين يديه . لأنه أراد أن يغلب عدوه غلبة الرجل الشجاع الشريف . ولم يرد أن يغلبه أو يقتص منه كيفما كان سبيل الغلب والقصاص . .

قال بعض من شهدوا معركة صفين : لما قدمنا على معاوية وأهل الشام بصفين وجدناهم قد نزلوا منزلاً اختاروه مستويًا بساطاً واسعاً وأخذوا الشريعة -

أتى مورد الماء - فهي في أيديهم . . . وقد أجمعوا على أن يمنعوا الماء . ففزعنا إلى أمير المؤمنين فخيرناه بذلك فدعا صعصعة بن صوحان فقال له : ائت معاوية وقل له إنا سرنا مسيرنا هذا إليكم ونحن نكره قتالكم قبل الإغذار إليكم . وإنك قدمت إلينا خيلك ورجلك فقاتلتنا قبل أن نقاتلك وبدأتنا . ونحن من رأينا الكف عنك حتى ندعوك ونحتج عليك . وهذه أخرى قد فعلتموها إذ حلتم بين الناس وبين الماء . والناس غير متبينين أو يشربوا فابعث إلى أصحابك فليخلوا بين الناس وبين الماء ويكفوا حتى ننظر فيما بيننا وبينكم وفيما قدمنا له وقدمت له . . . »

ثم قال راوى الخبر ما معناه إن معاوية سأل أصحابه فأشاروا عليه أن يحول بين على وبين المورد غير حافل بدعوته إلى السلم ولا بدعوته إلى المفاوضة في أمر الخلاف . فأنفذ معاوية مددا إلى حراس المورد يحمونه ويصدون من يقترب منه . ثم كان بين العسكرين تراشق بالنبل فقطع بالرمح فضرب بالسيف حتى اقتحم أصحاب على طريق الماء وملكوه

وهنا الفرصة الكبرى لو شاء على أن يهتبلها . وأن يغلب أعداءه بالظما كما أرادوا أن يغلبوه به قبيل ساعة . . . وقد جاء أصحابه يقولون : والله لا نسقيهموه . فكأنما كان هو سفير معاوية وجنده إليهم يتشفع لهم ويستلين قلوبهم من أجلهم . وصاح بهم : « خذوا من الماء حاجتكم وارجعوا إلى عسكركم واخلوا عنهم . فإن الله عز وجل قد نصركم عليهم بظلمهم وبغيبهم »

ولاحت له فرصة قبل هذه الفرصة في حرب أهل البصرة . فأبى أن يهتبلها وأغضب أعوانه إنصافا لأعدائه . لأنه نهاهم أن يسلبوا المال ويستبيحوا السبي وهو في رأيهم حلال . قالوا : أتراه يحل لنا دماءهم ويحرم علينا أموالهم ؟ . . . فقال : « إنما القوم أمثالكم . من صفح عنا فهو منا ونحن منه . ومن لجح حتى يصاب فقتاله منى على الصدر والنحر » وسن لهم سنة الفروسية أوسنة النخوة حين أوصاهم ألا يقتلوا مدبرا ولا يجهزوا على جريح ولا يكشفوا سترا ولا يمدوا يدا إلى مال

ومن الفرص التي أبت عليه النخوة أن يهتبلها فرصة عمرو بن العاص وهو

ملقى على الأرض مكشوف السواة لا يبالي أن يدفع عنه الموت بما حضره من
وقاء . فصدف بوجهه عنه آنفا أن يصرع رجلا يخاف الموت هذه المخافة التي لا
يرضاها من منازلها في مجال صراع . ولو غير على أن ينجى له أن يقضى على عمرو
لعلم أنه قاض على جرثومة عدااء ودهاء فلم يبال أن يصيبه حيث ظفر به .
ولا جناح عليه .

• • •

لقد كان رضاه من الآداب في الحرب والسلم رضا الفروسية العزيزة من جميع
آدابها ومآثراتها

فكان يعرف العدو عدوا حينما رفع السيف لقتاله . . ولكنه لا يعادى امرأة ولا
رجلا موليا ولا جريحا عاجزا عن نضال ولا ميتا ذهب حياته ولو ذهب في سبيل
حربه . . بل لعله يذكر له ماضيه يومئذ فيقف على قبره ليكيه ويرثيه ويصلى
عليه .

وهذه الفروسية هي التي بغضت إليه أن ينال أعداءه بالسباب وليس من
دأب الفارس أن ينال أعداءه بغير الحسام .

فلما جمع قوما من أصحابه يسبون أهل الشام أيام حروبهم بصفين قال لهم :
« إني أكره أن تكونوا سبائين . ولكنكم لو وصفتم أعمالهم وذكرتم حالهم كان
أصوب في القول . وأبلغ في العذر . وقتلتم مكان سبكم إياهم : اللهم احقن
دماءنا ودماءهم . وأصلح ذات بيننا وبينهم . واهدهم من ضلالهم حتى يعرف
الحق من جهله . ويرعوى عن الغي والعدوان من لهج به »

وربما شذ عن سنته هذه في بعض الأحيان فإذا به لا يشذ عنها إلا كما يشذ
الفرسان حين تغلبهم بوادر اللسان . . فندرين رجال السيف من يسمع الكلمة
المغضبة فلا ينطق لسانه بكلمة عوراء يجارى بها غضبه الذي طبع على إبدائه ولم
يطبع على كتمانها

ومن قبيل هذا كلمات قالها على في ابن العاص وفي معاوية وفي الأشعث بن

قيس وغير هؤلاء . ولكنه لم يجعلها ديدنا له كما سبوه على المنابر وأشاعوا مذمته بين أهل الأمصار .

شغب عليه الأشعث بن قيس ومرد عليه الجند وأفشى بين أنصاره الفتنة وقاطعه مرة وهو يخطب على منبر الكوفة فأغضبه وهاج غيظه فبدره بقوله : « عليك لعنة الله ولعنة اللاعنين : حائك ابن حائك . منافق ابن كافر . والله لقد أسرك الكفر مرة والإسلام أخرى . فما فداك من واحدة منها مالك ولا حسبك . وإن امرأ ولى على قومه السيف وساق إليهم الحنف لحرى أن يمقتة الأقرب ولا يأمنه الأبعد »

• • •

وظلق ابن العاص ينعت بين أهل الشام بالهزل والدعابة ويأمر بسبه على المنابر حتى وجب رده وإدحاض زعمه . فقال رضى الله عنه فى بعض خطبه : عجباً لابن النابغة ! . يزعم لأهل الشام أن فى دعابة وأنى امرؤ تلعباة : أعانس وأمارس^(١) . . لقد قال باطلا ونطق آثماً . أما - وشر القول الكذب - إنه ليقول فيكذب . ويعد فيخلف . ويسأل فيخزل . ويخون العهد ويقطع الآل^(٢) . فإذا كان عند الحرب فأى زاجر وأمر هو ما لم تأخذ السيوف مآخذها . فإذا كان ذلك كان أكبر مكيدته أن يمنح القوم سيته . أما والله إني ليمنعنى من اللعب ذكر الموت . وإنه ليمنعه من قول الحق نسيان الآخرة أنه لم يبيع معاوية حتى شرط أن يؤتبه آتية ويرضخ له على ترك الدين رضىخة^(٣)

وكذلك كان يحبه معاوية وغيره بنظائر هذه الكلمات حين يجترئون عليه بما يغض من حقه ويقدم فى دعوته . فلا يشذ عن ديدن الفرسان فى روية فكره ولا فى بواذر لسانه . ولكن الفلتات التى من هذا القليل شئ واتخاذ السباب صناعة دائمة وسلاحا مشهورا وسبيلا إلى القول الباطل شئ آخر .

(١) المعانسة : مضاربة الناس مزاحا ومغازلة النساء .

(٢) الآل : القرابة والرحم

(٣) الأتية : العطية . ومثلها الرضىخة مع قلة .

ولقد كانت للإمام رضى الله عنه شواغل أخرى غير الفروسية تجرى في مجراها حيناً وتبدو غريبة عنها حيناً آخر في عرف بعض الناقدين ، ومنها التفقه والتروع إلى « التصوف » واستنباط حقائق الأشياء .

• • •

فهذه في عرف بعض الناقدين ليست من مزاج الفروسية على ظاهر ما قدروه . . ولكن ما التصوف أو التجرد للحقيقة ؟ . . أليس هو في معناه جهادا في الحق أو جهادا في الله ؟ . . أليست طبيعة الجهاد وطبيعة الفروسية من معدن واحد ؟ . . ألم نعهد في كل ملة وكل زمان فئات من الناس يجاهدون لأنهم متدينون متنطسون ، أو يتدينون ويتنطسون لأنهم مجاهدون ؟ . .

فالإمام علي رضى الله عنه فارس لا يخرج من الفروسية فقه الدين بل هو أخرى أن يسلكه فيها . ولا يخرج من الفروسية بعض المقال في خصومه بل هي بوادر الفرسان بعينها ، ولا تزال آداب الفروسية بشق عوارضها هي المفتاح الذي يدار في كل باب من أبواب هذه النفس فإذا هو منكشف للناظر عما يليه .

الفصل الثالث

اسلامه

ولد على في داخل الكعبة ، وكرم الله وجهه عن السجود لأصنامها ، فكأنما كان ميلاده ثمة إيدانا بعهد جديد للكعبة وللعبادة فيها .
وكاد على أن يولد مسلماً . .

بل لقد ولد مسلماً على التحقيق إذا نحن نظرنا إلى ميلاد العقيدة والروح ، لأنه فتح عينيه على الإسلام ولم يعرف قط عبادة الأصنام

فهو قد تربى في البيت الذي خرجت منه الدعوة الإسلامية وعرف العبادة من صلاة النبي وزوجه الطاهرة قبل أن يعرفها من صلاة أبيه وأمه . وجمعت بينه وبين صاحب الدعوة قرابة مضاعفة ومحبة أوثق من محبة القرابة . فكان ابن عم محمد عليه السلام وربيبه الذي نشأ في بيته ونعم بعطفه وبره . وقد رأينا الغرياء يحبون محمداً ويؤثرونه على آبائهم وذويهم . فلا جرم يحبه هذا الحب من يجمعه به جد ، ويجمعه به بيت ، ويجمعه به جميل معروف : جميل أبي طالب يؤديه محمد وجميل محمد يحسه ابن أبي طالب ويأوى إليه . .

واختلفوا في سنه حين إسلامه من السابعة إلى السادسة عشرة ، ولعله أسلم في نحو العاشرة لأنه كان يناهزها عند إعلان الدعوة المحمدية ، وكان النبي عليه السلام يتعبد في بيته عبادة الإسلام قبل الدعوة بفترة غير قصيرة ، وليس ما يمنع علياً أن يألف تلك العبادة في طفولته البكرة فإذا هو نفر منها ، وأعرض عنها لغير سبب في تلك الطفولة البكرة فالحجيب أنه يعود إلى ألقها والرضا بها بعد أن بلغ السن التي يعرف فيها معنى الغضب لعبادة الآباء والأجداد .

ولولا ألفة على لابن عمه وكافله لما قربته القرابة وحدها من الدين الذي دعى

إليه ، فقد أصرَّ كثير من أقرباء النبي على الشرك زمنا طويلا ، منهم عقيل أخوه وأحب إخوته إلى أبيه . فحارب المسلمين في بدر ولم يسلم وقد وقع في أسر النبي وصحبه . . بل افتداه عمه العباس وخرج من الأسر وهو على دينه ، ثم أسلم بعد صلح الحديبية مع طائفة من الغرباء والأقرين . .

* * *

على أن الألفة بين ابني العم الكريمين قد أوشكت أن تكون عائقا لإسلام عليٍّ في طفولته الباكرة . . لأن النبي عليه السلام أتى أن يتزعج الطفل من دين أبيه وأبوه لا يعلم ، وأشفق أن يكون بره بعمه وبابن عمه سبيلا إلى التفرقة بين الأب وابنته وهو لا يدرك ما يفعل ، ولم يشأ أن يعود الطفل الصغير أن يخفى سرا عن أبيه كأنه يخدعه بإخفائه ولو في سبيل الهداية والخير . ففزع هذا الحرج الكريم عائقا عسيرا أعسر ما فيه أنه عائق اختيار يهون معه الاضطراب . أو عائق حيرة تفل فيها حيلة الكريم . . حتى شاع أمر الدعوة المحمدية وعلم بها أبو طالب ونَصَرَ ابن أخيه وأمر عليا بمتابعة ابن عمه ونَصَره . فأقبل الغلام البر بأبيه وبكافله إقبالا لا تلجلج فيه على الدين الجديد .

وملا الدين الجديد قلبا لم ينازعه فيه منازع من عقيدة سابقة ولم يخالطه شوب يكدر صفاءه ويرجع به إلى عقابيله . . فبحق ما يقال إن عليا كان المسلم الخالص على سجيته المثلى ، وإن الدين الجديد لم يعرف قط أصدق إسلاما منه ولا أعمق نفاذا فيه .

كان المسلم حق المسلم في عبادته ، وفي علمه وعمله ، وفي قلبه وعقله ، حتى ليصح أن يقال إنه طبع على الإسلام فلم تزده المعرفة إلا ما يزيده التعليم على الطباع . .

كان عابدا يشتهي العبادة كأنها رياضة تريحه وليست أمرا مكتوبا عليه . . وكان يرى في كهولته وكأنما جبهته ثفنة بعير من إدمان السجود وكان عليٌّ محجة في الإسلام لا يحيد عنها لبغية ولا لحشية ، فكلموا زينوا له الموادة أتى « أن يدهان في دينه ويعطى الدنية في أمره » وأثر الخير كما يراه على الخير كما يراه الناس . .

وكان دينه له ولعدوه . بل له ولعدو دينه . فما كان الحق عنده لمن يرضاه
دون من يقلاه . ولكنه كان الحق لكل من استحقه وإن بهته وآذاه . .

* * *

وجد درعه عند رجل نصراني فأقبل به إلى شريح - قاضيه - يخاضمه
مخاصمة رجل من عامة رعاياه . وقال : إنها درعى ولم أبع ولم أهب : فسأل
شريح النصراني : ما تقول فيما يقول أمير المؤمنين ؟ . . قال النصراني : ما الدرع إلا
درعى وما أمير المؤمنين عندى بكاذب ! . . فالتفت شريح إلى على يسأله : يا أمير
المؤمنين هل من بينة ؟ . . فضحك على وقال : أصاب شريح . ما لى بينة ! . .
فقضى بالدرع للنصراني فأخذها ومشى و « أمير المؤمنين » ينظر إليه . . . إلا أن
النصراني لم يخط خطوات حتى عاد يقول : أما أنا فأشهد أن هذه أحكام
أنبياء . . أمير المؤمنين يديننى إلى قاضيه يقضى عليه ! . . أنشهد أن لا إله إلا الله
وأن محمدا رسول الله ، الدرع والله درعك يا أمير المؤمنين . . اتبعت الجيش وأنت
منطلق إلى صفين فخرجت من بعيرك الأورق . فقال : أما إذا أسلمت فهى
لك . وشهد الناس هذا الرجل بعد ذلك وهو من أصدق الجند بلاء في قتال
الخوارج يوم النهروان .

وأحسن الإسلام علما وفقها كما أحسنه عبادة وعملا . فكانت فتاواه مرجعا
للخلفاء والصحابة في عهود أبى بكر وعمر وعثمان . وندرت مسأله من مسائل
الشرعية لم يكن له رأى فيها يؤخذ به أو تنهض له الحجة بين أفضل الآراء . .
غير أن الزية التى امتاز بها على بين فقهاء الإسلام فى عصره أنه جُمِّل إجراء
الأحكام ، فإذا عرف فى عصره أناس فقهاء فى الدين ليصححوا عباداته
ويستنبطوا منه أقضيته وأحكامه ، فقد امتاز على بالفقه الذى يراد به الفكر
المحض والدراسة الخالصة ، وأمعن فيه ليغوص فى أعماقه على الحقيقة العلمية ، أو
الحقيقة الفلسفية كما نسميها فى هذه الأيام

* * *

ويصح أن يقال إن علياً ، رضى الله عنه ، أبو علم الكلام في الإسلام . لأن المتكلمين أقاموا مذاهبهم على أساسه كما قال ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة . فواصل بن عطاء كبيرهم تلميذ أبي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية ، وأبو هاشم تلميذ أبيه ، وأبوهم تلميذ على رضى الله عنه . وأما الأشعرية فإنهم ينتمون إلى أبي الحسن على بن أبي الحسن على بن أبي بشر الأشعرى وهو تلميذ أبي على الجبائي ، وأبو على الجبائي أحد مشايخ المعتزلة الذين علمهم واصل بن عطاء . . أما الفقه فإمامه الأكبر أبو حنيفة قرأ على جعفر بن محمد وجعفر بن محمد قرأ على أبيه وهكذا ينتهي الأمر إلى على رضى الله عنه . وقد قرأ مالك بن أنس على ربيعة الرأى ، وقرأ ربيعة على عكرمة ، وقرأ عكرمة على عبد الله بن عباس وقرأ عبد الله بن عباس على على رضى الله عنه . وقيل لابن عباس : أين علمك من عمك ؟ . . فقال : كنسبة قطرة من المطر إلى البحر المحيط . .

* * *

قال ابن أبي الحديد : « ومن العلوم علم الطريقة والحقيقة وأحوال التصوف . وقد عرفت أن أبواب هذا الفن في جميع بلاد الإسلام إليه ينتهون وعندة يقفون . وقد صرح بذلك الشبلى والجنيد وسرى وأبو زيد البسطامى وأبو محفوظ معروف الكرخى وغيرهم . ويكفيك دلالة على ذلك : الخفرقة التي هي شعارهم إلى اليوم ، وكونهم يسندونها بإسناد متصل إليه عليه السلام . . »

وقد جمع « نهج البلاغة » نماذج شتى من الكلمات التي تنسب إليه ويصح أن تحسب أصلاً « للعلم الإلهي » أو لأسرار التصوف في صدر الإسلام قبل اشتغال المسلمين بفلسفة اليونان وحكمة الأمم الأجنبية . وربما وقع الشك في نسبة بعض الكلمات إلى على رضى الله عنه لأنها تجمعت بعد عصره بزمان طويل وامترج بها ما لا بد أن يمازجها من علوم القرن الثالث وما بعده . . ولكن شيئاً على هذا النهج لا بد أن يكون قد صدر منه حقاً حتى جاز أن يتصل النسب بينه وبين أئمة التوحيد وعلم الكلام على النحو الذى تواترت به الأقوال ، وأجمله ابن أبي الحديد فيما تقدم . .

ولنا أن نقول إنه كان رضى الله عنه يتلمذ للقرآن الكريم ويستوحيه نصا في عرفان إسلامه وتقرير إيمانه . فكانت نظرتة إلى الخلق والخالق نظرة قرآنية يتكرما شاء ابتكار التلميذ في الحكاية عن الأستاذ ، فكلامه عن الطاووس والخفاش والزرع والسحاب إنما هو الدرس القرآنى الذى وعاه من أمر الكتاب بالنظر فى المخلوقات ووصف الكتاب لطوائف منها كالنحل والطير والأجنة فى الأرحام . فهو تلميذ ربه جلَّ وعلا فى قوله عن الخفاش : « من لطائف صنعته وعجائب حكمته ما أرانا من غوامض الحكمة فى هذه الخفافيش التى يقبضها الضياء الباسط لكل شيء ويسطها الظلام القابض لكل حى ، وكيف غشيت أعينها عن أن تستمد من الشمس المضيئة نورا تهتدى به فى مذهبها . . فسيحان من جعل الليل لها نهارا ومعاشا . والنهار لها سكنا وقرارا ، وجعل لها أجنحة من لحمها تعرج بها عند الحاجة إلى الطيران كأنها شطايا الآذان ، غير ذوات ريش ولا قصب . . تطير وولدها لاصق بها لاجئ إليها ، يقع إذا وقعت ، ويرفع إذا ارتفعت ، لا يفارقها حتى تشتد أركانه ، ويحملة للنهوض جناحه ، ويعرف مذهب عيشه ومصالح نفسه : فسيحان البارئ لكل شيء على غير مثال خلاف غيره »

ومثله قوله عن الطاووس : « ومن أعجبها خلقا الطاووس الذى أقامه فى أحكم تعديل ونضد ألوانه فى أحسن تنضيد ، يجتاح أشرج قصبه وذنب أطال سحبه ، إذا درج إلى الأنتى نشره من طيه ، ومما به مظلا على رأسه . . وقد ينحسر من ريشه ويعرى من لباسه فيسقط ترى وينبت تباعا ، فينحت من قصبه نخعات أوراق الأغصان ، ثم يتلاصق ثانيا حتى يعود كهيئته قبل سقوطه لا يخالف سالف ألوانه ولا يقع لون فى غير مكانه . . »

ونحن لا نستغرب ابتداء هذا النمط من النظر الفلسفى على نحو من الأنحاء فى عصر الإمام على رضى الله عنه . لأنه كان عهدا نبتت فيه أصول الفرق الإسلامية جميعا من الخوارج والشيعة والقائلين بالرجعة وتناسخ الأرواح والمجتهدين فى قراءة القرآن وتفسيره على شتى المذاهب . . فأقرب شيء إلى العقول أن يكون إمام

العصر كله قدوة في الاجتهاد والنظر وعنوانا للتوازن التي تفرقت بين أهل زمانه وتعبيرا صادقا لتفكيره ووعيه . وصاحب أقوال من قبيل هذه الأقوال التي قدمناها وإن لم تكن هي إياها بالنص والتفصيل . .

ويستقيم مع هذا التقدير أن يكون الإمام على سجيته مؤثرا للاجتهاد ما استطاعه . معرضا عن التقليد ما استغنى عنه . فوافق الخلفاء من قبله في أمور وخالفهم في أمور . وأى أن يأثم بعملهم فيما يراه وما لا يراه . وأوصى ابنه الحسن وقد بلغ الستين فقال : « . اعلم يا بني أن أحب ما أنت آخذ به إلى من وصيتي تقوى الله والاقتصار على ما فرضه الله عليك والأخذ بما مضى عليه الأولون من آباءك والصالحون من أهل بيتك . فإنهم لم يدعوا أن نظروا إلى أنفسهم كما أنت ناظر وفكروا كما أنت مفكر . . فإن أبت نفسك أن تقبل ذلك دون أن تعلم كما علموا فليكن طلبك ذلك بتفهم وتعلم . لا بتورط الشبهات ، وعلق الخصومات . وابتدئ قبل نظرك في ذلك بالاستعانة بإهلك . والرغبة إليه في توفيقك ، وترك كل شائبة أولجتك في شبهة أو أسلمتلك إلى ضلالة ، فإن أيقنت أن قد صفا قلبك ، ولم رأيك فاجتمع ، وكان همك في ذلك همًا واحداً ، فانظر فيما فسرت لك . . »

وربما كانت هذه الوصية وحدها كافية للتعريف بإسلام على كما ارتضاه لنفسه وارتضاه للقادرين عليه من أتباعه . . فإنما هو إسلام المسلم « المطبوع » الذي يتكر دينه لأنه يعتمد فيه على وحى بصيرته وارتجال مزاجه ، وإنما هو إسلام الحكيم المجتهد الذي يرجع في الحكمة والاجتهاد إلى رياضة النفس على سنة النساك ونمحيص الفكر على سنة العلماء ، وإنما هو إسلام الرجل الذي أتبع له أن يتلمذ لربه ويتربى في حجر نبيه ويصبح إماما للمقتدين من بعده . .

■

الفصل الرابع

عصر الإمام

كانت الظاهرة الكبرى في عصر « علي » ظاهرة اجتماعية خاصة به دون عصور الخلفاء من قبله ، ولم تكن في حقيقتها ظاهرة سياسية أو حرية عسكرية ، على شدة القتال فيها وغزارة الدماء التي أريقَت في حروبها . .

فعصر أبي بكر كان هو العصر الذي نشأت فيه الدولة الإسلامية وعصر عمر كان هو العصر الذي تمَّ فيه إنشاؤها . .

وعصر عثمان كان هو العصر الذي تكون فيه المجتمع الإسلامي بعد نشأة الدولة الجديدة . فبرز فيه نظام جديد على أساس الثروة المملوكة من الأقطار المفتوحة ، وعلى أساس الولايات التي تولاها بعض الطبقات المرشحة للرئاسة من العلية وأشباهها . .

أما عصر علي فكان عصرا عجيبا بين ما تقدمه وجاء في أعقابه أو هو لم يكن عجيبا لأنه جرى على النحو الذي ينبغي أن يجري عليه ، فلم يثبت كل الثبوت ولم يضطرب كل الإضطراب لأنه كان بناء جديدا في سبيل التمام ، ولم يكن بناء متداعيا فكله هدم واندثار ، ولا بناء قائما مفروغا منه فكله رسوخ واستقرار .

غير أن العجيب فيه حقا أنه انقسم بين ثبوته واضطرابه قسمين اثنين متقابلين : في أحدهما كل عوامل الرضا عن النظام الاجتماعي والرغبة في بقاءه وتدعيمه ، وفي الآخر كل عوامل التذمر من النظام الاجتماعي والتحفز لتقويضه وتحويله .

أحدهما ، وهو قسم الرضا عن النظام الاجتماعي ، كان قسم معاوية بن أبي سفيان في الشام وما جاورها .

والآخر ، وهو قسم التذمر من النظام الاجتماعي . كان قسم على بن أبي طالب في الجزيرة العربية يحملة أنحاثا .

كانت الشام بمعنى من المعاني أرضا أموية في عهد الجاهلية فلجأ إليها أمية جد الأمويين حين غلبه هاشم على الزعامة ، وقصد إليها أبنائه متجرين أو مهاجرين إلى ما بعد قيام الدعوة الإسلامية .

ثم قامت الدعوة الإسلامية فكان من نصيب يزيد بن أبي سفيان أن يتولى الإمارة والقيادة على الشام من قبل الخليفة أبي بكر الصديق ، وخلفه أخوه معاوية من قبل الخليفة عمر ، فلم يزل مقبيا على إمارتها بضع عشرة سنة إلى مبايعة علي بالخلافة بعد مقتل عثمان . فانتسح له من فسحة الوقت وفسحة الرخاء مجال محمد لتأسيس السلطان الأموي الذي لا يتنازع منازع من حوله . ولم يزل منذ توليها عاملا على البقاء فيها واصطناع الأعوان المؤيدين له في حكمها . فلم يتوان في استرضاء رجل ينفعه رضاه ، ولم يقصر رعايته على الشرفاء دون السواد من الإتياع والأجناد . بل كان يرضى كل من وسعه إرضاءه ، وقد وسعت ثروة الشام كل صاحب حاجة مقيم عنده أو ساع إليه . .

واشتهرت عنه هذه الخصلة حتى قصده أقرب الناس إلى خصومه وأولاهم باجتنابه والنقمة عليه . . ومنهم عقيل أخو علي بن أبي طالب ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، وعبد الله بن زمعة ، وعمر بن العاص ، وأناس من هذه الطبقة بين الشرفاء وذوى الأخطار .

أراد عقيل من أخيه ما لا يحريه عليه من بيت المال فأباه عليه لأنه ليس له بحق ، فتركه وأقبل على معاوية وهو يقول : « إن أخى خير لي في ديني ، ومعاوية خير لي في دنياي » وقس على ذلك ما يصنعه الغرباء عن علي والمقربون من معاوية بالنسب والرجاء .

قد همه إرضاء السواد والعامه ، كما همه إرضاء الشرفاء وذوى الأخطار . . « وبلغ من إحكامه للسياسة وإتقانه لها واجتذابه قلوب خواصه وعوامه أن رجلا من أهل الكوفة دخل على بعير له إلى دمشق في حال منصرفهم عن صفين ،

فتعلق به رجل من دمشق فقال : هذه ناقتي أخذت مني بصفين فارتفع أمرهما إلى معاوية وأقام الدمشقي خمسين رجلا بينة يشهدون أنها ناقتة . . ففضى معاوية على الكوفي وأمره بتسليم البعير إليه . فقال الكوفي : أصلحك الله إنه جمل وليس بناقة فقال معاوية : هذا حكم قد مضى . ودس إلى الكوفي بعد تفرقهم فأحضره وسأله عن ثمن بعيره فدفع إليه ضعفه وبره وأحسن إليه ، وقال له : « أبلغ عليا أني أقابله بمائة ألف ما فيهم من يفرق بين الناقة والجمل ! »

ولقد بلغ من أمرهم في طاعتهم له أنه صلى بهم عند مسيرهم إلى صفين الجمعة في يوم الأربعاء وأعاروه رؤوسهم عند القتال وحملوه بها^(١)

فإن كان في هذه القصص بعض المبالغة فهي مبالغة الفكاهة الموكلة لتكبير الملاحح ليراها من غفل عنها ، وليست مبالغة الخلق والافتراء

وما هي إلا سنوات على هذه الوتيرة حتى اجتمع له كل منتفع بالنظام الاجتماعي الجديد ، راغب في تدعيمه وواقية من نذر الخطر والزوال

وعلى قدر هذا الدأب الشديد في اجتلاب أسباب التمكين والتدعيم كان له دأب مثله في انتقاء أسباب العز ، والإخلال بالنظام ، كما نسميه في هذه الأيام . .

فما سمعت قط صيحة فتنة إلا بادري إليها بما يسكنها ويردها إلى طلب الاستقرار والدوام . فن أجدى معه المال أسكته بإغداق المال عليه ، ومن كان من أهل الجد والإخلاص في العبادة والزهادة فهو محتال على إقصائه أونفيه من الشام بحيلة يوافقها عليها شركاؤه في المصلحة ولا تعييه

حتى بعض الزهاد على هذا الترف الذي استفاض بين العلية والشرفاء فارتفعت عليهم صيحة أبي ذر الغفاري بالنكير ، وطفق يطالب الأغنياء بالإتفاق في سبيل الله ، حتى ولع الفقراء بصيحته وشكا الأغنياء ما يلقونه من

(١) مروج الذهب للسعدي : الجزء الثامن .

نذيره أو بشيره : « وبشر الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله بمكائيل من نار تكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم »

فأشفق معاوية من مغبة هذه الصبيحة وأرسل إلى أبي ذر ألف دينار يسكته بها إن كان ممن يسكتهم الغنى عن الأغنياء ، فما طلع النهار حتى كانت الدنانير في أيدي المعوزين الذين يلوذون بالداعية الأمين ويشكون إليه . ثم صلى معاوية الصبح وأرسل إلى الداعية رسوله الذي حمل إليه الدنانير يقول له : « أنقذ جسدي من عذاب معاوية فإنه أرسلني إلى غيرك فأخطأت بك . فقال له : يا بني ، قل له : والله ما أصبح عندنا من دنانيرك دينار . . ولكن أخرنا ثلاثة أيام حتى نجمعها » . . فعلم معاوية أن الرشوة هنا لاتغني عن القسوة . وكتب إلى الخليفة أن أبا ذر أعزل به فلا طاقة له بالصبر عليه ، فأتاه الإذن بنى أبي ذر من الشام إلى المدينة ، ثم ضاقت به المدينة أيضا فتقى منها إلى قرية من أرباضها حيث لا يسمع له دعاء

• • •

وصنع بعدد الله بن سبأ - صاحب القول برجعة النبي إلى الدنيا ووصاية على الخلافة - مثل هذا الصنيع بعد أن داراه فأعياه ، فلما يش منه ومن ترغيه أو ترهيه ضيق عليه ثم أقصاه .

والتفت إلى من ساهم أهل الفتنة من طلاب الإصلاح والتبديل فكتب في أمورهم إلى الخليفة يقول : « إنه قدم على أقوام ليست لهم عقول ولا أديان . أضجرهم العدل . لا يريدون الله بشيء ولا يتكلمون بحجة . إنما هم أهل الفتنة وأموال أهل الذمة ، والله مبتليهم ومختبرهم ثم فاضحهم ، وليسوا بالذين ينكون أحدا إلا مع غيرهم . . »

فم أخرجهم من دمشق إلى غيرها مستريحا منهم بالنقي والإقصاء ، كأنما دمشق وحدها من بلاد المسلمين هي التي ينبغي لها أن تستريح .

وهكذا تعاقبت السنوات وكل سنة تزيد معاوية وفرة من أسباب الرضا والاستقرار وقلة من أسباب القلق والطموح إلى التغيير ، حتى تحيزت له الشام عند

مبايعة على وفيها أعظم ما يأتى فى مثل ذلك العهد من دواعى السكينة واستدامة الحال ، وأقل ما يتأتى فيه من شواجر الفتنة والعصيان . .

أما على فقد شاءت المصادقات أن تنعكس الآية فى حصته من الدولة الإسلامية أيما انعكاس . فأوشكت أن تنعدم فيها دواعى الرضا والاستدامة ، وأوشكت أن تتم فيها شواجر الفتنة وما نسميه اليوم بالاخلال بالنظام . .

فكان التنافس عنده على أشده بين العاصمتين الحجازيتين وبين الكوفة ، لا يرضى أهل المدينة بما يرضى أهل مكة ، ولا يرضى أهل الكوفة بما يرضى به هؤلاء وهؤلاء . حتى ضاق به المقام فى الحجاز وأوى إلى الكوفة مأوى « المستجير من الرمضاء بالنار »

* * *

وكانت قبائل البادية تنفس على قريش غنائم الولاية ومناصب الدولة ، وينظرون إليهم نظرهم إلى القوى المستأثر بجاه الدين والدنيا وحتى الخلافة والسطوة . وهى حالة كان أحجى بالولاة أن يخفوها ويتلطفوا فى إصلاحها أو تبديلها ما استطاعوا لها من إصلاح وتبديل ، ولكنهم على نقیض ذلك كانوا يباهون بها ويجهرون بمجديتها حتى قال سعيد بن العاص والى الكوفة : « إنما السواد بستان لقريش ! » . .

وظهر هذا السخط من أثره قريش فى خطب المتكلمين بلسان أهل البادية حين نشب التراع بين طلحة والزبير وأنصارهما وبين على وأنصاره ، فقام فى الجمع رجل من عبد القيس يقول :

« يا معشر المهاجرين ! . . انتم أول من أجاب رسول الله ﷺ فكان لكم بذلك فضل . . . إلى أن قال يشير إلى خلافة أبى بكر : « ولم تستأمرونا فى شيء من ذلك فجعل الله للمسلمين فى إمارته بركة ، ثم مات واستخلف عليكم رجلا فلم تشاورونا فى ذلك . فرضينا وسلمنا . فلما توفى جعل أمركم إلى ستة نفر فاخترتم عثمان ، وبايعتموه عن غير مشورة منا . ثم بايعتم عليا من غير مشورة منا . فما الذى نقيم عليه فتناتله ؟ » . .

وهذا كلام رجل يدين بفضل المهاجرين ويقدمه في صدر مقاله . فكيف بكلام الرجال ممن ينسون هذا الفضل أو تغلهم المنافسة على الشهادة به في معرض الخصومة ؟ . . ولعل النافذين بهذا الغيظ كانوا يثوبون إلى بعض الصبر والتجاوز لو أنهم وجدوا من يشكون إليه فيحسن الإصغاء والاعتراف لهم بالحق في دعواهم ، ولكنهم كانوا يشكون فيثور بهم المخالفون ويلجئونهم إلى الصمت راغمين . فلما قال ذلك الرجل مقالته هموا بقتله لساعته لولا أن حمته عشرته وصحبه . ثم وثبوا عليه في الغد فقتلوه وقتلوا معه قرابة سبعين .

* * *

وكان العبيد والموالى والأعراب المحرومون حائقين متبرمين لا يرضون عن حظهم من العيش بعد أن علمهم الإسلام حقوق المساواة وشرع لهم شريعة الإنصاف . ولقد يكون معظم المتآمرين على قتل عثمان من هؤلاء العبيد والموالى والأعراب المحرومين . فلما طُلب على بالاختصاص منهم لقتل عثمان قال : « . . كيف أصنع بقم يملكوننا ولا نملكهم ؟ . . هاهم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم وثابت إليهم أعرابكم ، وهم خلالكم يسومونكم ما شاءوا فهلا ترون موضعا لقدرة على شيء مما تريدون ؟ »

وقالت السيدة عائشة ، رضى الله عنها : « أيها الناس ! . . إن الغوغاء من أهل الأمصار وأهل المياه ، وعبيد أهل المدينة اجتمعوا على هذا الرجل المقتول ظلما بالأمس . . والله لأصبع عثمان خير طباق الأرض أمثالهم . . »

* * *

وكان مع على جمهرة القراء والحفاظ وأصحاب النسك والفقه والشريعة . وهم خلق كثير يعدون بالألوف ويتفرقون في الحواضر والبادى ، ولا يزالون كأنبياء بنى إسرائيل منذرين متوعدين ساخطين على ترف المترفين ، منكرين لكل خلاف ولو يسير في إقامة أحكام الدين . لا يرضون عن الدنيا ولا عمن رضى بها من طلابها ، ولا يستمعون إلى أمر إلا أن يكون في رأيهم وفقا لحكم القرآن كما يفسرونه وحكم السنة كما يعتقدونها . وطالما وقفوا بين على وبين القتال لأنهم

لا يستجيزونه . أو عن الصلح والتحكم لأنهم يحلّون القرآن عن قبوله . . فإذا كان
أجناد معاوية يسمعون الحق والباطل لأنهم لا يفرقون بينها ولا يفرقون بين الجمل
والناقة فهؤلاء الأجناد العارفون لا يسمعون إلا ما أجازوه واستوجبوه . لأنهم
خرجوا في الأرض للتفريق بين الحلال والحرام والمعروف والمنكر . فلا يجمعون على
طاعة ولا يحاربون أو يسألون في جماعة . وهم أقرب الناس في ذلك العهد إلى
الجهر بالتذير والنداء بالتبديل والتغيير . والإصغاء إلى وحى الضمير قبل دعاء
الأمير .

واجتمع مع علي في الحجاز والكوفة كل منافس على الخلافة متطلع إليها ولو
لم يجهز بطلها مخافة من شركائه الذين يزاحمونهم عليها . فمنهم من كان يقول لعلي :
نبايعك على أنا شركاؤك . ومنهم من كان يتعلل بقلّة المشاورة له والمبالاة بقوله .
ومنهم من كان يحارب عثمان ثم أصبح يحارب عليا باسم عثمان . تمحلا لذرائع
الخلاف وكراهة لاستقرار الأمور . .

* * *

وقد كان أبو بكر وعمر يسكان كبار الصحابة بالحجاز ويحذران منهم أن
ينطلقوا في الأرض فيقبلوا على الدنيا ويشجر بينهم من النزاع ما يشجر بين
طلابها . ثم بنصده شمل الأمة بالتشيع لهم وعليهم والتفرق بين أنصارهم
وأعدائهم . وأوصى أبو بكر خليفته من بعده قائلا :

« . . احذر هؤلاء النفر من أصحاب رسول الله ﷺ الذين انتفضت
أجوافهم وطمحت أبصارهم وأحب كل امرئ منهم نفسه . وإن منهم لحيرة عند
زلة واحد منهم فيأبئك أن تكونه . واعلم أنهم لن يزالوا منك خائفين ما خفت
الله » . .

فلما صارت الخلافة إلى عثمان أهمل هذه السياسة الحكيمة وشق عليه أن يطيل
حبسهم بالحجاز والمهينة عليهم بجواره ، فانطلقوا حيث ذهبت بهم المذاهب ،
وكان منهم ما حذرهم أبو بكر حيث قال لعبد الرحمن بن عوف : « ورأيتم الدنيا قد

أقبلت . . حتى تتخذوا ستور الحرير ونضائد الديباج وحتى يألم أحدكم بالاضجاع
على الصوف الأذرى^(١) كما يألم أحدكم إذا نام على حسل السعدان »

* * *

روى المسعودى أنه « فى أيام عثمان اقتنى الصحابة الضياع والمال . فكان
لعثمان يوم قتل عند خازنه خمسون ومائة ألف دينار وألف ألف درهم ، وقيمة
ضياعه بوادى القرى وحنين وغيرهما مائة ألف دينار وخلف إبلا وخيلا كثيرة .
وبلغ الثمن الواحد من متروك الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار . وخلف ألف
فرس وألف أمة . وكانت غلة طلحة من العراق ألف دينار كل يوم ومن ناحية
السراة أكثر من ذلك . وكان على مرتبط عبد الرحمن بن عوف ألف فرس وله
ألف بعير وعشرة آلاف من الغنم ، وبلغ الربيع من متروكه بعد وفاته أربعة وثمانين
ألفا ، وخلف زيد بن ثابت من الذهب والفضة ما كان يكسر بالقشوس غير ما
خلف من الأموال والضياع . وبنى الزبير داره بالبصرة وبنى أيضا بمصر والكوفة
والإسكندرية . . وكذلك بنى طلحة داره بالكوفة وشيد داره بالمدينة وبنها
بالجص والآجر والساج ، وبنى سعد بن أبى وقاص داره بالعقيق ورفع سمكها
وأوسع فضاءها وجعل على أعلاها شرفات ، وبنى المقداد داره بالمدينة وجعلها
محصنة الظاهر والباطن ، وخلف يعلى بن منبه خمسين ألف دينار وعقارا وغير
ذلك ما قيمته ثلاثمائة ألف درهم »

* * *

هؤلاء أيضا أصبحوا فى حصّة على من الدولة الإسلامية عنصرا من أقوى
عناصر القلق والتبرم والنفور من دوام الأمر للحكومة الجديدة ، خلافا لأمثالهم فى
معسكر معاوية .

فالذى يغلب على أصحاب الثروات فى كل مجتمع أنهم أنصار الحالة القائمة
وأعداء الثورة والاضطراب السياسى أو الاجتماعى على التخصيص ، ولكن هؤلاء
الأغنياء خالفوا المعهود فى مجتمع على فأصبحوا قادة السخط والشكوى وأعوان

(١) منسوب إلى أذريجان .

الثورة والتغيير ولو في سرائر القلوب كلما حيل بينهم وبين الظهور في الثورة بفعل محسوس . لأنهم عرفوا علياً من قبل ومن بعد فعلموا أنه لن يقرهم على ما هم فيه ولن يلبث أن يحاسبهم على ما جمعوه من المال أو يأخذ عليهم طريق الزيد عرفوا مذهبه في حساب الولاية ومذهبه في حساب الخلافة . فلما كان واليا لليمن أبى على بعض الصحابة أن يركبوا إبل الصدقة وقال لهم : إنما لكم منها سهم كما للمسلمين . ثم لام العامل الذي أذن لهم أن يركبوها في غيبته وهو منصرف إلى الحج . وشاعت هذه القصة لأن أناسا شكوه إلى رسول الله ﷺ ، فأنكر شكواهم منه وقال : « لقد علمت أنه جيش في سبيل الله »

• • •

ولما قام عثمان بالخلافة طال عتب علي عليه ، لأنه أباح للعالم والولاء ما ليس بمباح في رأيه . ولتى بالعتاب كل صحابي من إخوانه جمع مالا واستهوته فتنة البذخ والثراء .

وليس مذهبه واليا ولا مذهبه خليفة بمريح أولئك الأغنياء الذين ذاقوا حلاوة الغنى وكروهوا أن يجرموه أو يحاسبوا عليه .

ولم يكن في وسع علي أن يغض عنهم نظره ولو شاء ذلك ، وهو لا يشاؤه ولا يحله لنفسه وقد أنكره على غيره . لأنه إذا غض نظره لم يستطع أن يغض الأنظار المفتوحة التي ثارت بعثمان وبابعت علياً بعده ليصنع غير ما صنعه عثمان وغير ما أثارهم عليه

فلا دعاة الدنيا راضون مطيعون ، ولا دعاة الدين راضون مطيعون ، ولا الفقراء والجهلاء راضون مطيعون ، وما منهم إلا من هو قلق متوغل لا يسكن به سكن ولا يدوم به قرار .

وكل أولئك كانوا في حصة علي من الدولة الإسلامية ، ولم يكن لمعاوية في حصته شجرة فتنة من هذه الشواجر بل كان له في موضع كل واحدة منها دعامة تمكين وتأييد

وإن هذه الشواجر على كثرتها وقوتها لني غنى عن علة أخرى من علل الفساد والشقاق تضاف إليها .

ولكنها مع هذا لم تستوعب تلك العلل التي اصططلحت على حصة علي[ؑ] من الدولة الإسلامية . . فقد أضيفت إليها علة أخرى ، بل أضيفت إليها أكثر العلل التي تبتي بها دولة أو حكومة . وهي اعتمادها في مواردها على غيرها . .

فكانت موارد الشام في الشام نفسها من خراج أو أنفال أو تجارة . أما موارد الحجاز فقد كانت بعيدة منه وأن دخلت في طاعته وجنحت إلى القائم بالأمر فيه . وكانت مصر والسود من حصة علي[ؑ] ، ولكنه لم ينتفع بمصر كثيرا لتعاقب الولاة فيها ، ولم يستفد بالسود كثيرا لتعاقب الفتن والغارات عليها . . وحسبك من هذا داعية قلتي وباعث مخافة ومبطل أمان وطمأنينة . .

* * *

وينبغي أن نذكر أن الحيلة في هذا التقسيم قليلة . وأن الحوادث هي التي اختارت لكل حصة من الحصتين زعيمها وأشبه الناس بها وأقربهم إلى ولاية أمرها و « كما تكونوا يول عليكم » . . ولا محل في هذه القاعدة لحيلة أو اختيار . .

فلم يكن أحد أشبه بقيادة المنافع المستبقة من معاوية . ولم يكن أحد أشبه من علي[ؑ] بقيادة الشكوى التي تطمح بأصحابها إلى التغيير .

إن شكا إناس غلبة قريش ، فعلي[ؑ] كان يشكونها ويظن الظنون بمقدورها عليه ونكرانها لحقه . ويقول في كتاب من كتبه إلى أخيه : « . . ودع عنك قريشا وتركا ضهم في الضلال وتحولهم في الشقاق . فإن قريشا قد أجمعت على حرب أخيك إجماعها على حرب رسول الله ﷺ قبل اليوم . . . »

وإن جاءت صيحة الإصلاح والتغيير عن طريق الدين على مذهب الحفاظ والقراء والنساک فعلي[ؑ] كان إمام أهل العلم والقراءة ، وأحق من يتكلم بتفقيه أو تفسير .

وإن جاءت من ضميم الفقراء فعلي[ؑ] فقير . أو من تهافت الولاة على المال فعلي[ؑ]

يغض هذا التهاوت كما ييغضه أضعف الفقراء . عن زهد فيه لا عن قلة الوسائل إليه . . .

فما شكا شاكٍ قط إلا وعلى شريك له في شكواه . وكيف ينجو رجل كهذا من قيادة الدولة التي قامت على التبرم بالحال والطموح إلى التغيير؟ . . وأيه حيلة له إلى جانب حيلة الحوادث وتوفيق المقادير؟ . .

° ° °

كان على نموذج أصحابه الأعلى . وكان معاوية نموذج أصحابه الأعلى . وكانا لأجل ذلك في موضع رشحتهما له الحوادث قسرا قبل أن يرشحا له بإرادة مريد .

وما نحن بقادرين على وزن الرجلين ولا على المقابلة بينهما في الرأي والعمل ما لم نستحضر هذه الحقيقة أبدا . وما لم نذكر أبدا أن أحدهما كان يعمل والحوادث حرب عليه . وأن الآخر كان يعمل والحوادث عدة في يديه ! . .

الفصل الخامس

البيعة

بريع لعلّ بالخلافة بعد حادثة من أفجع الحوادث الدامية في تاريخ الإسلام . وهى مقتل الخليفة عثمان بن عفان في شيخوخته الواهنة . بعد أن حصروه بين جدران داره . وكاد يقتله الظمأ لو أمهله القتل بضعة أيام . .

وأفجع ما كان في هذه الحادثة . أنها بلاء لا يدفع وقضاء لا حيلة لأحد في اتقائه لأن المسؤولين عنه كثيرون متفرقون في كل جانب يناصره أو يعاديه . . فإذا امتنع الأعداء لم يتمتع الأصدقاء . وإذا بطل الشر الذى فيه اختيار لم يبطل الشر الذى لا اختيار فيه . وربما كان حسن النية وسوء النية هنا صنوين متساويين . فن الأعمال المؤسفة التى عجلت بالفاجعة أعمال كثيرة بدرت من عثمان نفسه . أو لعله أقدم عليها بعد قصد ومراجعة . وليست هى في تعجيلها ولا في سوء مغبتها بأهون من أعمال الأعداء . .

مضت السنين الأولى من خلافة عثمان على خير ماكان يرجى لها أن تمضى في عهد خليفة . .

ثم تغيرت الأحوال فجأة من جانب الراعى ومن جانب الرعية . لأسباب لم تكن طارئة ساعة ظهورها . وإن ظهرت عواقبها طارئات .

وتتعدد الأسباب التى أوجبت ذلك التغير بعد السنوات الأولى . ولكنها قد تنحصر في سببين اثنين جامعين لغيرهما من الأسباب الأولى . وهما إمعان الخليفة في الشيخوخة . واستمراء الأعوان لما نعموا به من لى الخليفة ولين الرغد والمتاع .

ولقد كتبت الأسفار المطولات في إحصاء المآخذ على عثمان رضى الله عنه . وكتبت الأسفار المطولات في تبرئة الخليفة من تلك المآخذ أو الاعتذار له بأحسن

الأعذار وتفسيرها على أحسن الوجوه . لأن المسألة خرجت من عداد المسائل التاريخية . وانتقلت إلى ميدان النزاع بين الأحزاب والمذاهب وأقوال الجدل والحجاج . . فجعلها الشيعة وأهل السنة ذريعة إلى تأييد مذهب وإنكار مذهب في الخلافة والخلفاء . وراح الأولون يبالغون في الاتهام كما يبالغ الآخرون في الدفاع . ولا طائل هنا من شرح هذا وذاك . ولا هو مما يقتضيه كلامنا الآن . . وإنما المرجع فيه إلى تاريخ عثمان . .

إلا أننا نجتريء هنا بالإشارة إلى التدمير الذي أثار الفتنة . والإلمام بأسبابه عند أصحابه . . فما لاشك فيه أنهم تدمروا لأسباب تثيرهم وإن طال الشك والجدل حول نصيبهم من الخطأ والصواب .

أهم هذه الأسباب . أنه خالف بعض السنن التي اتبعها النبي عليه السلام في الأذان والصلاة . وأنه أدنى أناساً من أقاربه كان رسول الله عليه السلام قد أقصاهم عن المدينة . فاستدعاهم إليه بعد استخلافه وأغدق عليهم المنح والأموال وأنه أطلق العنان لأبناء أسرته في الولاية والعمالة . ومنهم من اتهموه بإقامة الصلاة وهو سكران . وأنه منح سفيان بن حرب مائتي ألف درهم ومنح الحارث بن الحكم زوج ابنته عائشة مائة ألف درهم من بيت المال . وأنه توسع في بناء القصور . وحرم بعض الصحابة . وضرب بعضهم على مشهد . من المأذ ضرب إهانة وإيحاء . .

ولم تنقض سنوات على هذه الحال حتى كثر المترفون من جانب والمتريون من جانب آخر . وشاع بين الجانبين ما يشيع دائماً في أمثال هذه الأحوال من الملاحاة والبغضاء والترديد بالتهم واللجاجة . وإضافة الأوهام إلى الحقائق في خلق ذرائع الخلاف والشحناء .

ويدل على خطر مسألة الثروة في هذه الفتنة . أن الناس تألبوا على الخليفة مرة . . فأرسل في طلب عليٍّ ليصرفهم عنه . فلما قدم إليه استأذنه في إعطائهم بعض الرغد العاجل من بيت المال . فأذن له . . فانصرفوا عن زعماء الفتنة . وهدءوا إلى حين . .

ثم توافد المتذمرون من الولايات إلى المدينة مجندين وغير مجندين . . وتولى زعامة المتذمرين في بعض الأحيان جماعة من أجلاء الصحابة . كتبوا صحيفة وقعوها وأشهدوا فيها المسلمين على مآخذ الخليفة . . فلما حملها عمار بن ياسر إليه . غضب وزيره مروان بن الحكم . وقال له : « إن هذا العبد الأسود قد جرأ عليك الناس . . وإنك إن قتلتَه نكلت به من وراءه » فضرىه حتى غشى عليه .

وفي مرات أخرى . كان الخليفة يصغى إلى هذه الشكايات ويندم على ما اجترحه أعوانه بعلمه أو بغير علمه . ثم يعلن التوبة إلى رعاياه . ويؤكد لهم الوعد بإقصاء أولئك الأعوان وإخلافهم في أعمالهم بمن يرضى المسلمين . ويرضى الله .

ثم يغلبه أولئك الأعوان على مشيئته . فيقبحهم حيث كانوا ويملى لهم فيما تعودوه من الترف والنكابة . وعلى رأسهم مروان بن الحكم . . أبغض أولئك الأعوان إلى المسلمين . حتى من أهل الخليفة المقربين .

وكان بعض الوفود يشكون ولائهم . فإذا عادوا إلى بلادهم تلقاهم أولئك الولاة بالأذى وقتلوا بعضهم ضرباً على ملأ من الشاكين الذين ينتظرون الإنصاف . . فيعود المضربون إلى الشكوى . وينصرهم إجلاء الصحابة عند الخليفة . ويسألونه أن يولى عليهم غير واليهم المسمى إليهم . فإذا توجه الولى الجديد إلى مكانه . إذا في الطريق رسول يحمل خطاباً للولى المعزول . يأمره فيه بقتل من يفد إليه من حاملى الشكوى وحاملى كتاب الولاية . ويقره في مكانه ! .

حدث هذا مع وفد مصر . واختلفت الأقاويل في تأويله من متهم للخليفة . ومتهم لمنافسيه على الخلافة ، ومتهم لوفد الشكوى الذى عثر بالخطاب ، ومتهم لمروان بن الحكم - عنصر السوء في هذه المأساة كلها - وهو أولى الأقاويل بالترجيح والتصديق ، إذ كان أيسر شيء على مروان لو كان بريئاً من هذه المكيدة أن يكشف حقيقتها بسؤال الغلام حامل الخطاب ، وفي كشف هذه الحقيقة إبراء

له ، وتعزيز لسلطان الخليفة ، وفضيحة لأعدائه ، وإدحاض لحجة الفتنة .
ودعوة الإثارة والتحريض . . ولكنه أهمل السؤال ، وقنع من تبرئة نفسه بقذف
التهمة على متهميه . .

• • •

وظل الخليفة والثوار يشبكون ويتحاجزون . . لاهم في حرب ، ولا هم في
سلام . .

وكلما تحاجزوا بعد اشتباك منذر بالشر . زاد الخليفة ضعفا ، وزاد الثوار
ضراوة ، وزاد التوجس بينهم استفحالا واتسع مع التوجس مجال السعاية
والإرجاف بين الفريقين حتى بلغ الكتاب أجله . .

وتوسط على بين الخليفة والثوار . فاستمهلهم الخليفة ثلاثة أيام يرد فيها
المظالم ويعزل العمال المكروهين .

فانتظر الثوار هذه الأيام الثلاثة تلبية لنصيحة على . . . ومنهم من يسىء
الظن ، ويرى أن الخليفة إنما يستمهلهم في انتظار المدد الذى طلبه من
الأمصار . .

وانقضت الأيام الثلاثة على غير جدوى . .

وتفاقت الفتنة ، وأحاط الثائرون ببيت عثمان . . لا يقنعون في هذه الكوة
إلا أن يعتزل ، أو يسلمهم مروان بن الحكم ، أو يعزلوه عنوة .

وجاء في رواية « شداد بن أوس » إن علياً رضى الله عنه ، خرج من منزله
يومئذ معتماً بعمامة رسول الله متقلداً سيفه . أمامه الحسن وعبد الله بن عمر في نفر
من المهاجرين والأنصار حتى حملوا على الناس وفرقوهم ، ثم دخلوا على الخليفة
فسلم عليه على . . وقال بعد تمهيد وجيز : « . . لا أرى القوم إلا قاتليك ، فرنا
فلنقاتل » . فقال الخليفة : « أنشد الله رجلاً رأى لله حقاً . وأقر أن لى عليه
حقاً ، إن يهريق في سببي ملء محجمة من دم أو يهريق دمه في » فأعاد على
القول ، فأعاد عليه هذا الجواب . . ثم خرج من عنده إلى المسجد ، وحضرت

الصلاة فنادوه : « يا أبا الحسن . . تقدم فصل بالناس » فقال : « لا أصلى بكم والإمام محصور ، ولكني أصلى وحدي » ثم صلى وحده وانصرف إلى منزله ، وترك ابنه مع أبناء زمرة من الصحابة في حراسة دار الخليفة . ليعلم الثوار أنهم معتدون على كل ذى خطر في الإسلام إن وصلوا إلى الخليفة باعتداء . . عساهم إن علموا ذلك أن يتهيبوا المركب . فلا يترعوا بالشر غاية مترعه .

إلا أن الثوار علموا أنهم مأخوذون بالانتظار مغلوبون بالمطاوله فسوروا الدار وولغوا في دم ظهور لو هان على صاحبه أن تسفك الدماء في سبيله لعز عليهم أن يسفكوه .

* * *

وللإفاضة في مقتل عثمان وعبرة هذا المقتل . مكان غير هذا المكان . وكتاب غير هذا الكتاب . .

فإنما نحن في صدد الموقف الذى وقفه على من هذه الجريمة ، وما ينم عليه هذا الموقف من خلقه ورأيه وسريته وجهه . . وإنما يعنينا هنا أن نسأل : أكان عليه وزر في هذه الجريمة ؟ . . أكان في مقدوره عمل صالح يعمله لإنقاذ عثمان من هذا المصير ؟ . .

ونحن لا نسأل هذا السؤال لنرجع في جوابه إلى جدل المجادلين وأقاصيص المادحين والقادحين . . فقد سال في الخلاف على هذا السؤال دم غزير ومداد كثير . وليس علينا نحن أن نزيد قطرة أو قطرات على هذا البحر المسجور الذى لا رى فيه .

ليس علينا هذا ، لأننا نستطيع أن نعبه إلى حقيقة ماثلة لمن يشاء أن يراها . وفيها الغنى - ولو بعض الغنى - عن الإسهاب في السؤال والجواب . .

فالحقيقة التى لا يطول فيها الرب ، أن علياً رضى الله عنه لم يكن أقدر على اجتناب هذا المصير من معاوية أو من عثمان نفسه ، لو شاء عثمان أن يستمع إلى بعض الناصحين إليه .

فقد كان معاوية والياً عزيزاً ، له جند يرسله إلى الخليفة فيحميه في الشدة اللازمة وإن أباه ، وكان لمعاوية قبول عند عثمان لم يكن لعلی ولا لأحد من خلصائه ، وكان هو أقن أن يميل بعثمان إلى الرضا بالحراسة أو الرضا بالرحلة إلى مكة أو الشام ، لو أراد .

وكان في وسع عثمان أن يرحل إلى مكة ، وهي آمن له من المدينة ، أو يرحل إلى الشام وقد كانت مفتوحة له قبل أن تغلقها الفتنة ويمرد الثوار في العصبان . . أما على فقد كان موقفه أصعب موقف يتخيله العقل في تلك الأزمة المخوفة بالمصاعب من كل جانب . .

كان عليه أن يكبح الفرس عن الجراح ، وكان عليه أن يرفع العقبات والحواجز من طريق الفرس . . كلما حيل بينها وبين الانطلاق .

كان ناقداً لسياسة عثمان وبطانته التي حجته عن قلوب رعاياه . . ناصحا للخليفة بإقصاء تلك البطانة ، وتبديل السياسة التي تزينها له وتغريه باتباعها وصم الآذان عن الناصحين له بالإقلاع عنها .

وكان مع هذا أول من يطالب بالغوث . كلما هجم الثوار على تلك البطانة ، وهما بإقصائها عنوة من جوار الخليفة .

كان الثوار يحسبون أول مسئول عن السعي في الإصلاح . وكان الخليفة يحسبه أول مسئول عن تهدئة الحال وكف أيدي الثوار .

ولم يكن في العالم الإسلامي كله رجل آخر يعاني مثل هذه المعضلة حتى تلقاه من جانبيه كلما حاول الخلاص منها ، ولا خلاص !

وضاعف هذا الحرج الشديد الذي كان يلقاه في كل خطوة من خطواته . إنه لم يكن بموضع الحظوة والقبول عند الخليفة حيناً وجب الإصغاء إلى الرأي والعمل بالمشورة . وإنما كان مروان بن الحكم موضع الحظوة الأولى بين المقربين إليه . . لا ينجو من إحدى جنباياته التي كان ينجيها على الحكومة والرعية حتى يعود إلى الخليفة فيوقع في روعه أن علياً وإخوانه من جلة الصحابة هم الساعون بين الناس بالكيد له وتآليب الثائرين عليه ، وأنه لا أمان له إلا أن يوقع بهم ويعرض

عنهم . . ويلتمس الأمان عند عشيرته وأقربائه . ومن هم أحق الناس بسلطانه وأصدقهم رغبة في دوامه . .

ففي المؤتمر الذي جمعه الخليفة للتشاور في إصلاح الأمر وقع الفتنة . لم يكن على مدعو ولا منظوراً إليه بعين الثقة والمودة . . بل كان المدعون إلى المؤتمر من أعدائه والكارهين لنصحه . . وهم معاوية وعمرو بن العاص وعبد الله بن أبي سرح وعبد الله بن عامر وسعيد بن العاص . وهم في جملتهم أولئك الولاة الذين شكاهم على وجمهرة الصحابة . وبرمت بهم صدور المهاجرين والأنصار .

قال لهم عثمان : « إن لكل امرئ وزراء ونصحاء . وإنكم وزرائي ونصحاى وأهل ثقتي . وقد صنع الناس ما قد رأيتم . وطلبوا إلى أن أعزل عمالي ، وأن أرجع عن جميع ما يكرهون إلى ما يحبون . . فاجتهدوا رأيكم وأشيروا على » . .

قال معاوية : « أرى لك يا أمير المؤمنين أن ترد عمالك على الكفاية لما قبلهم . وأنا ضامن لك ما قبل » .

رأى رجل يريد أن يحتفظ بولايته ، ولا يريد أن يغضب أحدا من أصحاب الولايات في غير مصره . .

وقال عبد الله بن عامر : « رأيت لك يا أمير المؤمنين أن تأمرهم بجهاد يشغلهم عنك ، وأن تجمعهم في المغازي حتى يدلوا لك . . فلا تكون همّة أحدهم إلا نفسه . . » .

رأى رجل يريد أن يشغل الناس عن كوى ولا يريد أن يزيلها . ثم هو لا يبالي أن يخلو جهاداً تسفك فيه الدماء في غير جهاد مطلوب .

وقال عبد الله بن سعد : « أرى يا أمير المؤمنين أن الناس أهل طمع . فأعطهم من هذا المال تعطف عليك قلوبهم » .

رأى رجل يشتري الرضا بالرشوة . ويستيق ما في يديه منها .

وقال عمرو بن العاص . وهويين السخط على ولاية فاتها والطمع في ولاية
يرجوها : « أرى أنك قد ركبت الناس بما يكرهون . فاعترم أن تعدل . . فإن
أبيت . فاعترم أن تعترل . . فإن أبيت . فاعترم وامض قدماً » . .

رأى رجل عينه على الخليفة وعينه على الثوار . ولهذا بقي حتى تفرق
المجتمعون . . ثم قال للخليفة حيث لا يسمعه أحد غيره : « والله يا أمير المؤمنين
لأنت أعز عليّ من ذلك . . ولكني قد علمت أن سيبلغ الناس قول كل رجل
منا . فأردت أن يبلغهم قولي فيثقوا بي . . فأقود إليك خيراً وأدفع عنك
شراً . . . »

* * *

وكان هؤلاء هم الوزراء والنصحاء وأهل الثقة عند عثمان . ومن ورائهم
مروان بن الحكم يلزمه ويكفل لهم أن يحجب النصحاء عنه . وفي مقدمتهم
عليّ وإخوانه . . ثم تفرّق المؤمنون وقد رد عثمان كل عامل إلى عمله . وأمره
بالتضييق على من قبله . .

فكانت حيلة عليّ في تلك المعضلة العصية جد قليلة . وكان الحول
الذي في يديه أقل من الحيلة .

غير أنه مع هذا قد صنع غاية ما يصنعه رجل معلق بالتقيضين . معصوب
بالتبعتين ، مستول عن الخليفة أمام الثوار ومستول عن الثوار أمام الخليفة . .
جاءه الثوار مرة من مصر خاصة ، يتخطون الخليفة إليه ويعرضون الخلافة
عليه . . فلقبهم أسوأ لقاء ، وأنذرهم لأن عادوا إليها ليكونن جزاؤهم عنده وعند
الخليفة القائم ، جزاء العصاة المفسدين في الأرض .

وجاءوه مرة أخرى وحجتهم ناهضة . ودليل التهمة التي يتهمون بها بطانة
عثمان في أيديهم . . جاءوه بالخطاب الذي وجدوه في طريق مصر مع غلام
عثمان ، بأمر عامله بقتلهم بعد أن وعدهم خيراً وأجابهم إلى تولية العامل الذي
يرضيه . فلم تخدعه حجتهم الناهضة ، ولم يشأ أن يملى لهم في ثورتهم

واحتجاجهم من جراء ذلك الخطاب المشكوك فيه . وجعلهم متهمين مسئولين
بعد أن كانوا متهمين سائلين . فقال لهم : « وما الذى جمعكم فى طريق واحد .
وقد خرجتم من المدينة متفرقين كل منكم إلى وجهة ؟ » . .

وكانت حيرة على* بين التقريب والإبعاد . أشد من حيرته بين الخليفة
والثوار . . فكان يؤمر تارة بمبارحة المدينة ليكشف الناس عن الهتاف باسمه .
ويستدعى إليها تارة ليردع الناس عن مهاجمة الخليفة . فلما تكرر ذلك ، قال
لابن عباس الذى حمل إليه رسالة عثمان بالخروج إلى ماله فى ينبع : « يا ابن
عباس . . ما يريد عثمان إلا أن يجعلنى جملأً ناضحاً بالغرب - أى الدلو - أقبل
وأدبر . . بعث إلى أن أخرج . ثم بعث إلى أن أقدم . ثم هو الآن يعث إلى أن
أخرج . . والله لقد دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آتماً . .

ثم بلغ السيل الزبى . كما قال عثمان رضى الله عنه ، فكتب إلى على* يذكر له
ذلك ويقول : « إن أمر الناس ارتفع فى شأنى فوق قدره . . وزعموا أنهم
لا يرجعون دون دمي ، وطمع فى من لا يدفع عن نفسه

فإن كنت مأكولاً فكُن خيراً أكل وإلا فأدركنى ولما أمزق
فعاد على* . وجهد فى إنقاذ الخليفة جهده ، ولكنه كان يعالج داء استعصى
دواؤه وابتلى به أطباؤه . . فكلهم يريد تغييراً يأتى من قبل الغيب أو يأتى من قبل
الآخرين ، ولا يغير شيئاً من عمله أو مستطاعه . ولعل الخليفة لو شرع فى التغيير
المرجو يومئذ لما أجدى عليه عظيم جدوى ، لفوات أوانه وانطلاق الفتنة من
أعنتها ، وامتناع التوفيق والصفاء بعد ما قرئى النفوس ولغظت به الأفواه . .

وعد الخليفة وعده الأخير . . ليصلحن الأحوال ويبدلن الحال
وأحاطت به بطانته كدأبها فى أثر كل وعد من هذه الوعود ، تنهأ أن ينجزه
وتخيفه من طمع الناس فيه ، إن هو أنجز ما وعدهم حين توعده .

وكانت المرأة أصدق نظر من الرجال فى هذه الغاشية التى تفضل فيها
العقول . . فأشارت عليه امرأته السيدة نائلة باسترضاء على* والإعراض عن هذه
البطانة ، ولم يكن أسر على بطانته من إقناعه بضعف هذا رأى بعد سماعه من

امراة ضعيفة . فكان مروان يقول له : « والله لإقامة على خطيئة تستغفر الله منها أجمل من توبة تخوف عليها » . .

وكان هو يأذن له أن يخرج ليكلم الناس . فلا يكلمهم إلا بالزجر والإصرار . . كما قال لهم يوماً : « ما شأنكم قد اجتمعتم كأنكم جئتم لنهب ، شأهت الوجوه . . جئتم تريدون أن تتزعوا ملكنا . . ارجعوا إلى منازلكم ، فأنا والله ما نحن مغلوبين على ما فى أيدينا » .

إذن بطلت الروية ، ولم يبق إلا لحظة طيش لا يدري كيف تبدأ . ولا يؤتى لأحد إذا هى بدأت أن يقف دون منهاها .

• • •

هجم الثوار على باب الخليفة ، فنعهم الحسن بن على وابن الزبير ومحمد بن طلحة ومروان بن الحكم وسعيد بن العاص وطائفة من أبناء الصحابة . .

واجتلدوا فنعهم عثمان ، وقال لهم : « أنتم فى حل من نصرى » وفتح الباب لينع الجلاذ حوله . . ثم قام رجل من أسلم يناشد عثمان أن يعتزل . فرماه كثير بن الصلت الكندى بسهم فقتله ، فجئ جنون الثوار يطلبون القاتل من عثمان . وعثمان يأبى أن يسلمه ويقول لهم : « لم أكن لأقتل رجلا نصرى وأنتم تريدون قتلى . . » وعز على الثوار أن يدخلوا من الباب الذى كان قد أغلق بعد فتحه . فافتحموا الدار من الدور التى حولها . . وأقدموا على فعلتهم النكراء بعد إحجام كثير .

لو لم تقع الواقعة فى هذه اللحظة الطائشة . لو وقعت فى لحظة غيرها لا يدري كيف تبدأ هى الأخرى . . فإنما هى بادرة واحدة من رجل واحد تسوق وراءها كل مجتمع حول الدار من المهاجرين أو المدافعين ، ولا أكثر من البوادر بين ثوار لا يجمعهم رأى ، ومدافعين لا يضبطهم عنان . .

ونقل الخبر إلى المسجد ، وفيه على جالس فى نحو عشرة من المصلين ، فراعه منظر القادم وسأله : « ويحك ما وراءك ؟ » قال : « والله قد فرغ من الرجل »

فصاح به : « تَبَّأَ لَكُمْ آخِرُ الدَّهْرِ . . » وأسرع إلى دار الخليفة المقتول . . فلطم الحسن . وضرب الحسين . وشتم محمد بن طلحة وعبد الله بن الزبير وجعل يسأل ولديه : « كيف قتل أمير المؤمنين . وأنتما على الباب ؟ » فأجاب طلحة : « لا تضرب يا أبا الحسن ولا تشتم ولا تلعن . لو دفع مروان ما قتل . »

• • •

قال سيف بن عمر عن جماعة من شيوخه : « بقيت المدينة خمسة أيام بعد مقتل عثمان . وأميرها الغافقي بن حرب . يلمسون من يحييهم إلى القيام بالأمر ، والمصريون يلحون على علي[ؑ] وهو يهرب إلى الحيطان^(١) . ويطلب الكوفيون الزبير فلا يجدونه . والبصريون يطلبون طلحة فلا يجيهم . فقالوا فيما بينهم : لا نولى أحدا من هؤلاء الثلاثة . ففوضوا إلى سعد بن أبي وقاص فقالوا : إنك من أهل الشورى . فلم يقبل منهم . ثم راحوا إلى ابن عمر فأبى عليهم . فحاروا في أمرهم . ثم قالوا : إن نحن رجعنا إلى أمصارنا بقتل عثمان من غير إمرة اختلف الناس في أمرهم ولم نسلم . . فرجعوا إلى علي[ؑ] فألحوا عليه . وأخذ الأشر يديه فبايعه وبايعه الناس . . وكلهم يقول : لا يصلح لها إلا علي[ؑ] . فلما كان يوم الجمعة وصعد على المنبر . بايعه من لم يبايعه بالأمس وكان أول من بايعه طلحة بيده الشلاء . فقال قائل : « إنا لله وإنا إليه راجعون » . ثم الزبير . ثم قال الزبير : « إنما بايعت علي[ؑ] واللج على عنقي والسلام . . »

وهذا الخبر على وجازته . قد حصر لنا أسماء جميع المرشحين للخلافة بالمدينة عند مقتل عثمان . . وربما كان أشدهم طلبا لها طلحة والزبير . اللذان أعلنّا الحرب على علي[ؑ] بعد ذلك . . فقد كانا يمهدان لها في حياة عثمان ، وبحسبان أن قريشا قد أجمعت أمرها ألا يتولاها هاشمي . وأن علي[ؑ] وشيك أن يذاد عنها بعد عثمان كما ذيد عنها من قبله ، وكانت السيدة عائشة تؤثر أن تتول الخلافة إلى واحد من هذين . . أو إلى عبد الله بن الزبير ، لأن طلحة من قبيلة تيم والزبير

(١) البساتين

زوج أختها أسماء . وفي تأييد السيدة عائشة لواحد منهم مدعاة أمل كبير في النجاح . .

على أن الرأي هنا لم يكن رأى قريش ، ولا رأى بنى هاشم . . فلو أن عثمان مات حتف أنفه . ولم يذهب ضحية هذه الثورة لجاز أن تجتمع قريش فتعقد البيعة لخليفة غير على بن أبي طالب . وجاز أن يختلف بنو هاشم . . فلا يجتمع لهم رأى على رجل من رجالهم الثلاثة المرشحين للخلافة . وهم : عقيل . وعلى . وابن عباس .

• • •

ولكنها الثورة الاجتماعية التي تنشذ رجلها دون غيره ولا يحيد لها عنه . . فإن ترددت أباما ، فذاك هو التردد العارض الذي يرد على الخاطر لا محالة . قبل التوافق على رأى جازم . . ثم لا معدل للثورة عن الرجل الذي تتجه إليه وحده على الرغم منها . .

فطلحة والزبير ، كانا يشبهان عثمان في كثير مما أخذ به عليه المتخرجون في الدين . وتعد له الفقراء المحرومون . . كانا يخوضان في المال . ولا يفهان الزهد والعلم على سئة الناقين المتمتين . فإذا طلب الثائرون خليفة على شرطهم ووافق رجائهم . . فما هم بواجديه في غير على بن أبي طالب ، وقد قال بحق : « إن العامة لم تباعني لسلطان غالب ولا لعرض حاضر » ولو شاء لقال عن الخاصة الذين لا يطمعون في الخلافة مقالته عن العامة في انقيادهم إليه بغير رهبة ولا رغبة . . فقد كان أولئك الخاصة جميعاً على رأى العامة في حكومة عثمان ويطانته . وإن أخفى بعضهم لومه . . ولم يذهب بعضهم في اللوم مذهب الثوار في التزق وسفك الدماء . .

ونعتقد كما أسلفنا أن هذه الحقيقة هي أولى الحقائق بالتوكيد والاستحضار . كلما عرض أمر من أمور الخلاف والتردد في خلافة على رضي الله عنه . . فإذا هي فهمت على وجهها ، فكل ما عداها مفهوم البواطن والظواهر منسوق الموارد

والمصادر .. وإذا هي لم تفهم على الوجه الأمثل أو تركت جانباً ، ويبحث الباحثون عن العلل والعواقب في غيرها فالحمد كله غامض مجهول . والموازن كلها منقوصة سواء في تقدير الرجال أو تقدير الأعمال . وجاز حيثن أن يرمى على بالخطأ .. ولا خطأ عنده يصححه غيره في موضعه . وإنما هو حكم الموقف الذي لا محيد عنه . وجاز كذلك أن ينحل خصومه فضل الصواب ولا صواب عندهم . لأنهم مضطرون إلى ورود هذا المورد . فكروا فيه أو طرقوه اعتسافاً بغير تفكير ..

فلم تكن المسألة خلافاً بين على ومعاوية على شيء واحد ، ينحسم فيه النزاع بانتصار هذا أو ذاك .

ولكنها كانت خلافاً بين نظامين متقابلين وعالمين متنافسين : أحدهما يتمرد ولا يستقر ، والآخر يقبل الحكومة كما استجذت ويميل فيها إلى البقاء والاستقرار ..

أو هي كانت صراعاً بين الخلافة الدينية كما تمثلت في على بن أبي طالب ، والدولة الدنيوية كما تمثلت في معاوية بن أبي سفيان .

وليس موضع الحسم فيها أن ينتصر على .. فيحكم في مكان معاوية ، أو ينتصر معاوية فيحكم في مكان على ، بل موضع الحسم فيها مبادئ الحكم كيف تكون إذا تغلب واحد منها على خصمه ؟ أ تكون مبادئ الخلافة الدينية أو مبادئ الدولة الدنيوية ؟ .. أ تكون مبادئ الورع والزهادة أو مبادئ الحياة على أساس الثروة الجديدة ، كما توزعت بين الأمصار وتفرقت بين السراة والأجناد والأحوان ؟

فلو أن علياً ملك الشام ومصر والعراق والحجاز ، وجرى في سياستها على سة أصحابه من الحفاظ والقراء ومنكرى البذخ والإسراف ل بقيت المشكلة حيث كانت ، ولم تغن هزيمة معاوية إلا ريثاً يتجرد للدولة منازع آخر يحاول الغلبة من حيث فشل ..

ولو أن معاوية ملك المدينة إلى جانب ملكه ، وجرى في سياستها على سبيل
الحفاظ والقراء لما أرضاهم . ولا انقاد له أحد في أشيائه ..

فالحسم حق الحسم هنا ، أنما تغلب مبادئ الملك أو مبادئ الخلافة ولا حيلة
لعل ولا لمعاوية في علاج الأمر على غير هذا الوجه ، لو جهد له جهد الطاقة ..

* * *

وقد كان الموقف بين الخلافة والملك ملتبساً متشابكاً في عهد عثمان كان نصف
ملك ونصف خلافة . أو كان نصف زعامة دينية ونصف إمارة دنيوية ..

فوجب أولاً أن يتضح الموقف بينهما ، وأن يزول الالتباس عن فلق
صريح ..

ووجب وقد زال الالتباس ، وتقابل الضدان اللذان لا يتفقان ، أن يبلغ
الخلاف مداه .. ولن يزال قائماً حتى تكتب الغلبة لمبدأ من المبدئين وحكم من
الحكمين ، وليس لعل أو معاوية على التخصيص .

هذه هي العلة الكبرى التي تنطوي فيها جميع العلل الظاهرة ..

وخليق بكل علة أخرى أن تكون تعلقة موضوعة بستر صاحبها غير ما يظن ،
أو ينخدع في زعمه وهو غافل عن معناه ..

خذ لذلك مثلاً علة طلحة وأصحابه الذين ثاروا على عليٍّ ليظلموه بدم
عثمان ، وهم لم يدفعوا عنه في حياته بعض ما دفع عليٌّ عنه . وقد كان عثمان
كثيراً ما يقول : « ولي من طلحة .. أعطيته كذا وكذا ذهباً وهو يروم دمي ..
اللهم لا تمتعه به وقله عواقب بغيه » ..

وساء ظن الناس بنقمة طلحة على عثمان حتى حدث بعضهم أنه رآه يوم
مقتله يرمي الدار ، ويقود بعض الثائرين إلى الدور المجاورة ليهبطوا منها إلى دار
عثمان ، وهو حديث يفتقر إلى السند الوثيق ، ولكنه ينم على ظن الناس بصدقة
طلحة للخليفة المقتول .

وخذ لذلك مثلاً حجة معاوية حين علل ثورته باتهام عليٍّ في دم عثمان .

وعلى اتهامه لعل^١ بتقصيره في القود من الثائرين . . وهم ألوف يحملون السلاح . وهو لم يسكن بعد إلى سلطان يعينه على القود من هؤلاء الألوف المسلحين . فماذا صنع معاوية بقاتلي عثمان حين صار الملك إليه . ووجب عليه أن ينفذ العقاب الذي من أجله ثار واستباح القتال ؟ إنه اتبع علياً فيما صنع . وأبى أن يذكر الثار المقيم المقعد . وقد ذكروه به وأخفوا في تذكيره . ولقد كان أول ما سمعه يوم زار المدينة ودخل بيت عثمان صبيحة عائشة بنته وهي تبكى : « وأبناه » فلم تزد هذه الصبيحة المثيرة إلا إصراراً على الإغضاء والإغفاء . وقال لها يعزبها : « يا ابنة أخي . . إن الناس أعطونا طاعة وأعطيتناهم أماناً . وأظهرنا لهم حلماً تحت غضب ، وأظهروا لنا طاعة تحتها حقد ، ومع كل إنسان سيفه وهو يرى مكان أنصاره . . فإن نكثنا بهم نكثوا بنا . ولا ندرى أعلينا تكون أم لنا ولأن تكوني بنت عم أمير المؤمنين خيراً من أن تكوني امرأة من عرض المسلمين . . » .

• • •

ولو كانت الثورة كلها من أجل عثمان لما انتهت بهذا التسليم الهين . . ولكان عذر على في بداية المحنة أعظم حجة ، وأحق بالقبول . .

أو خذ لذلك مثلاً علة عمرو بن العاص . وقد كان أول الناصحين لعثمان بالاعتزال ، بل كان يخاطب عثمان ليسترضي الناس . وعمرو يصيح به من صفوف المسجد : « اتق الله يا عثمان . فإنك قد ركبت أموراً وركبناها معك . . فقتب إلى الله نتب . . » ثم ترك عثمان في المدينة بين المؤتمرين به ومضى إلى فلسطين ، وسمع وهو يقول : « والله إنى كنت لألقى الراعى فأحرضه على عثمان »

فكل علة للثورة على خلافة على ، فهي تعلل موضوع ينخدع به قائله أو ينخدع به غيره . : إلا تلك العلة التي طوت فيها جميع العلل ظاهرها وخافيها وصرحها ومكذوبها . وهي الخلاف بين مبادئ الخلافة الدينية ومبادئ الدولة الدنيوية ، وضرورة الفصل بين هاتين الخطتين . . وإن كان في ظاهره فصلاً بين رجلين . .

فلما بويع بالخلافة . كانت هذه البيعة إيذاناً بانقسام الحلقة بين الندين للصراع الأخير . أو كانت إيذاناً باصطفاف المتسابقين إلى غاية لابد من بلوغها . . ولن نخطر على البال غاية لهذا السباق المحتوم غير انتهاء الخلافة أو انتهاء الملك على النحو الذى تهيأت له عناصر النظام الاجتماعى الجديد

فأما انتهاء الملك فى بدايته . فقد كان بعيداً - بل كان عسيراً جداً فى تلك الآونة - كما يعسر انطفاء النار وهى تهب بالاشتعال . .

وأما انتهاء الخلافة فهو الذى كان . وهو الذى كان منظوراً أن يكون . ولن يكون غيره بمنظور . . فن الفضول لوم على شىء من الأشياء التى أفضت إلى هذه الخاتمة . وهى محتومة ليس عنها محيد . .

إذ لم يكن طبعياً أن يصمد الناس على سنة النبوة أكثر من جيل واحد . تثوب بعده الطبائع إلى فطرتها من نشأة جلال الخلافة النبوية . وهى فى إبان النضال والحمية الدينية . فتسنى المطامع وتسهب عن الحزازات وتستعذب الألم والفداء إلى مدى الطاقة الإنسانية ، ولكنها تبلغ مدى الطاقة الإنسانية بعد حين ، وتفتر عن النهوض من قمة إلى قمة . . فتركن آخر الأمر إلى الأرض السواء حيث لا حافز ولا مستنهض . إلا بمجاعة الطبيعة فى مجارها التى لا تشق عليها . وإن المصلحين ليرضون غاية الرضا إذا هى حفظت من إصلاحهم عند ذلك وازعا يهدها بعد ضلالة عمياء . ويردعها بعد جراح مريد . ويكفكف من غلوائها ما كان من قبل منطلقاً بغير عنان . .

وقد نظر النبي عليه السلام بعين الغيب إلى هذا المصير فقال : « الخلافة ثلاثون عاماً ثم يكون بعد ذلك الملك » . . وأنبأ بانقسام الفرق وتشعب الأهواء ، وكأنما ينظر إلى ذلك بعينيه صلوات الله عليه

واتبع على من اليوم الأول فى خلافته أحسن السياسات التى كان له أن يتبعها ، فلا تعرف سياسة أخرى أشار بها ناقده أو مؤرخه ثم أقاموا الدليل على أنها خير من سياسته فى صدق الرأى وأمان العاقبة ، أو أنها كانت كفيلة باجتناّب المآزق التى ساقته الحوادث إليها .

فن اللحظة الأولى . أخذ في تجنيد قوى الخلافة الدينية التي لا قوة له
بغيرها . .

فزل الولاة الذين استباحوا الغنائم المحظورة . وتمرغوا بالدنيا . وطعموا
وأطعموا رعاياهم في بيت مال المسلمين . وأثاروا على عثمان سخط السواد
وسخط الفقهاء المتخرجين والحفاظ الغيورين على فضائل الدين . .

* * *

ورد القطائع التي وزعتها بطانة عثمان بين المقربين وذوى الرحم . فصرفتھا عن
وجوهها التي جعلت لها من إصلاح المرافق وإغاثة المفتقرين إليها على شرعة
الإنصاف والمساواة .

ورجع إلى خطة أبي بكر وعمر في تجنيد الصحابة الطامحين إلى الإمارة فتنة
الولايات . مخافة عليهم من غوايتها وإبعادًا لهم من دسائس الشيع
والعصبيات . . فلما طالبه طلحة والزيبر بولاية العراق واليمن . قال لها : « بل
تبقين معي لآنس بكما » وسأل ابن عباس : « ما ترى ؟ » فأشار بتولية الزيبر
البصرة وتولية طلحة الكوفة . قال على : « ويحك . . إن العراقيين بهما الرجال
والأموال . . ومتى تملكنا رقاب الناس يستميلان السفية بالطمع . ويضربان
الضعيف بالبلاء . ويقويان على القوى بالسلطان . ولو كنت مستعملاً أحدا
لضره أو نفعه لاستعملت معاوية على الشام ولولا ما ظهر من حرصهما على الولاية
كان لي فيها رأى » .

نعم ، إن هذه السياسة اغضبت منافسيه وطالبي المنفعة الدنيوية على يديه . .
ولكن السياسة الأخرى كانت تغضب أنصاره ولا تضمن رضا المنافسين ودوامهم
على الرضا والوفاق . بينهم في تأييده . وكانت تحالف عقيدته التي يدين بها نفسه
وأقرب الناس إليه . وتحالف وعده وعقيدة الناس فيه . . ولن يكون مالكا غالبا
بسياسة الملك على كل حال . فإن لم يكن خليفة فما هو بشيء . . وإن كان خليفة
وملكا فهي خطة عثمان التي لم تستقم قط على وجه من وجهيها ومصيرها

معروف . وإن كان خليفة ولا اختيار له في ذلك فكل ماصنع فهو الحكمة
كأحسن ماتراض له الحكمة . وهو السداد كأقرب مايتاج له السداد .

* * *

وعلم أن قريشا لاينصرونه . فنقل العاصمة من المدينة إلى الكوفة . . لأن
قريشا كانوا هاشميين وهم لايتفقون على بيعته . وقد تركه أقربهم إليه ورحل إلى
معاوية طمعا في رفته . أو كانوا أمويين وهم حزب معاوية وأهل عشيرته وبيته .
أو من تيم وهم حزب طلحة . أو من عدى وهم يؤثرون عبد الله بن عمر بن
الخطاب . أو من قبائل أخرى . وهم كما قال : « قد هربوا إلى الأثر » . . فإذا
أقام بينهم فهو مقيم بين أناس لاينقطع لهم طلب ولايضمن لهم ولاء . .

ولم تمض أيام معدودة على مبايعة الخليفة الجديد حتى انتظمت صفوف
الحجاز كله له أو عليه . . فكان معه جميع الساكنين لأسباب دينية أو دنيوية .
وكان عليه جميع الولاة الذين انتفعوا في عهد عثمان . وجميع الطامعين في
الانتفاع بالولاية والأموال العامة . . وحالت الخلافة الجديدة بينهم وبين ماطمعوا
فيه . .

وعلى رأس هؤلاء طلحة والزبير . .

فحشدوا جموعهم إلى البصرة . وصحبهم السيدة عائشة لأنها كانت
ترغب في خلافة طلحة . . لقيها ابن عباس على مقربة من المدينة وهو أمير على
الحج من قبل عثمان ، ولما يزل قائما بالخلافة . فقالت له : يا ابن عباس . .
أنشدك الله فإنك قد أعطيت لسانا إزعيلا - أى ماضيا - أن تتخذ عن هذا
الرجل - تعنى عثمان - وأن تشكك فيه الناس فقد بانت لهم بصائرهم وأنهجت
ورفعت لهم المنار . وتحلبوا من البلدان لأمر قد جم . وقد رأيت طلحة بن
عبيد الله قد اتخذ على بيوت الأموال والخزائن مفاتيح . . فإن يل يسر بسيرة ابن
عمه أبى بكر رضى الله عنه « فأجابها ابن عباس : « ياأمه ! لوحدث مافرع
الناس إلا إلى صاحبنا « أى على فقالت : « إيها عنك . . إني لست أريد
مكابرتك ولا مجادلتك »

فلما بويج على في المدينة . لم تكن من أنصاره ولا مع الباقيين على الحيدة بينه وبين خصومه . . ولعلها لم تنسَ بعد تصيحته للنبي عليه السلام في مسألة الإفك التي قيل إنه أشار فيها بتطبيقها . فخرجت إلى البصرة مع المطالبين بثأر عثمان . وكانت هنالك وقعة الجمل التي سُميت بهذا الاسم لاحتدام القتال فيها حول جملها وهودجها . . فانتصر على . . وقُتل الزبير ، ومات طلحة بجرح أصابه في المعركة . وحسم القتال بالصلح بين الفريقين في الحجاز والعراق . .

على أن هذا النصر العاجل . لم يخل من آفة تكدره وتنذر بالخاواف التي يوشك أن يلقاها على في حربه لخصومه الباقيين بعد موت طلحة والزبير . . وأقواهم معاوية بن أبي سفيان صاحب الشام . .

فقد كشفت وقعة الجمل عن مصاعب القيادة في جيش من المتمردين والمتنمرين . . فإنهم يستحمسون في عقيدتهم . وهي فضيلة من فضائل الجيوش المقاتلة ، ولكنهم من جراء هذه الحماسة نفسها عرضة للعناد والعمادى في اللدد وإعجال قائدهم عن إنعام الروية وانتظار الفرص المواتية . .

فقد كان على يميل - كدأبه - إلى مفاعحة الخارجين عليه في المهادنة أو المصالحة . وكان معه جماعة السبئية - أتباع عبد الله بن سبأ - وهم أخلص الناس له وأغريهم عليه . ولكنهم لفرط غيبتهم ولددهم في عداوتهم لم يقتنعوا بما دون القضاء على خصومه . ولم يقبلوا التوسط في الصلح دون الغلبة التي لاهوادة فيها . . فدهموا القوم وأوقدوا جذوة الحرب . قبل أن يفرغ على من حديث المهادنة والتقريب بينه وبين أصدقائه الذين خرجوا عليه . .

وكانت هذه أولى العثرات الكبار التي أعثرته بها حماسة المتمردين والمتنمرين في جيشه . ولم تزل تتعاقب وتتفاهم عليه حتى منى بالعترة التي لاتقال . .

وكان ذلك في وقعة صفين . .

فإنه نظر بعد غلبته في العراق ، فلم يجد أمامه خصما يقف في طريق الخلافة

إلا جيش معاوية بالشام . فعمد معه إلى خطته التي جرى عليها مع خصومه كافة حيث كانوا وكانت منزلتهم من الجاه والقوة . ونعنى بها خطة المسألة والبدء بالإقناع . . فطالت المراسلة منه إلى معاوية . ومن معاوية إليه . وفي مثل واحد منها . ما يغنى عن كثير . .

كتب إلى معاوية بعد وقعة الجمل . وقد سبقته كتب كثيرة من المدينة . . « سلام عليك . . أما بعد . فإن يعنى بالمدينة لزمك وأنت بالشام . لأنه بايعني الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بيعوا عليه . فلم يكن للشاهد أن يختار . ولا للغائب أن يرد . وإنما الشورى للمهاجرين والأنصارى . فإذا اجتمعوا على رجل وسموه إماما كان ذلك لله رضى ، وإن خرج عن أمرهم ردوه إلى ما خرج عنه . فإن أبى قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين . وولاه الله ماتولى . وأصلاه جهنم وساءت مصيرا . وإن طلحة والزبير بايعاني ثم نقضا بيعتهما . وكان نقضهما كردهما . فجاهدتهما بعد ما أعذرت إليهما . حتى جاء الحق وظهر أمر الله . وهم كارهون . فادخل فيما دخل فيه المسلمون . فإن أحب الأمور إلى قبولك العافية . وقد أكثر في قتلة عثمان . فإن رجعت عن رأيك وخلافك ودخلت فيما دخل فيه المسلمون . . ثم حاکمت القوم إلى حملتك وإياهم على كتاب الله . وأما تلك التي تريدها - يعنى الخلافة - فهي خدعة الصبي عن اللبن . ولعمري لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدنى أبرا قريش من دم عثمان . واعلم أنك من الطلقاء^(١) الذين لا تحل لهم الخلافة ولا يدخلون في الشورى وقد بعثت إليك وإلى من قبلك جرير بن عبد الله . وهو من أهل الإيمان والمهجرة . . فبايعه . . ولا قوة إلا بالله » .

فرد عليه معاوية بما يلي :

« سلام عليك . . أما بعد . فلعمري لو بايعك الذين ذكرت وأنت برئ من دم عثمان ، لكنت كأبى بكر وعمر وعثمان . ولكنك أغريت بدم عثمان

(١) أطلق معاوية وأبوه من الأسر يوم فتح مكة .

وخذلت الأنصار . فأطاعك الجاهل وقوى بك الضعيف . وقد أبى أهل الشام إلا قتالك حتى تدفع إليهم قتلة عثمان . . فإن فعلت كانت شورى بين المسلمين . وإنما كان الحجازيون هم الحكماء على الناس والحق فيهم . فلما فارقه كان الحكماء على الناس أهل الشام . ولعمري ما حجتك على أهل الشام كحجتك على طلحة والزبير . إن كانا بايعاك فلم أبايحك أنا . فأما فضلك في الإسلام وقرابتك من رسول الله ﷺ فلست أدفعه . .

• • •

ومن رد معاوية هذا ، تبدلوا النية الواضحة في فتح أبواب الخلاف واحدا بعد واحد . . كما أغلق باب منها بقي من ورائه باب مفتوح ، لا ينتهى الخلاف بإغلاقه .

فتسليم قتلة عثمان لا يكتفى . لأن علياً نفسه منهم بالإغراء والتخذيل . وبراءة علي من هذه التهمة لا تكتفى لأن المرجع بعد ذلك إلى الشورى والنظر في البيعة من جديد . .

وشورى الحجازيين والعراقيين لا تكتفى لأن الحق قد خرج منهم إلى أهل الشام ، وهم الحكماء على الناس . . لأنهم يحكمون لمعاوية ولا يحكمون لغيره . . ومن ثم ، بطلت الحجج والرسائل كما تبطل كل حجة وكل رسالة عند ما يقال باللسان غير ما يحول في الصدور .

وزحف علي من الكوفة إلى صفين ، ووجد جيش معاوية على الماء . . فنحاه عنه بعد أن أبى عليه معاوية أن ينحيه بغير قتال . .

وبدأت العثرات من ثم في كل خطوة يخطوها للسلام أو للقتال . فلا يتحضر فريق من أنصاره للحرب حتى يشنه فريق آخر يجرمها ولا يقول بوجوبها ، وتحاجز القوم نيفا وثمانين فرقة . . وتصاروا في وقعات شتى غامرت بها طائفة من هنا وطائفة من هنا ، وقلما اشتبك فيها الجيشان في وقعة جامعة حتى كانت وقعة الحرير ، وحالت الهزيمة بجيش معاوية وقيل إنه هم بالفرار . . وإذا بالمصاحف

ترفع على الحراب من قبل جيش الشام . وإذا بالعبثة الكبرى التى لاختوة بعدها فى طريق فلاح . . فإن علياً نظر حوله . فإذا بجيشه يوشك أن يقتل فيما بينه نزاعاً على القتال أو إلقاء السلاح ، وإن معاوية لى غنى عن كفاح قوم لا يتفقون على كفاحه . . فله منهم سيوف مشرعة لنصرته . شاءوا أو لم يشاءوا . وسيكونونه مثونة الحرب حتى يتفقوا بينهم على حربه ، وهيات !

* * *

ولو كانت آفة الطاعة فى جيش على . مقصورة على اجتهاد القراء والحفاظ . وتعجل الغلاة والمتعدين . . لكان فى ذلك وحده ما يكتفى لإفساد التدبير واضطراب القيادة وتعذر القتال على أصوله . . إذ لا يستغنى القائد فى ميدان الحرب ، ولا فى ميدان السياسة ، عن الكتمان والمفاجأة وتحويل الخطط على حسب الطوارئ والمناسبات . . فإذا كان فى كل عمل من أعماله عرضة لاجتهاد أصحاب الفتاوى ، وكان أصحاب الفتاوى يفترون عشرين وجهة فى كل حركة من حركات الجيش ، فليست له خطة تكتم ولا خطة تنفذ . وليس عجيباً بعد ذلك ، أن ينهزم فى ميدان القتال شر هزيمة يتلى بها مقاتل . . بل العجيب أن يتناسك فترة من الزمن - وإن قصرت - أمام جيش يفوقه فى العدد ويرجع فى أمره إلى قيادة موحدة ونية مجمعة ومشيتة مطاعة . .

ولكن الآفة مع هذا . لم تكن كلها فى اجتهد الحفاظ وتعجل الغلاة . . بل كان فى الجيش أناس يخونون عهده ويشغبون عليه ، ويبدو من أعمالهم أنهم مسخرون لعدوه كارهون لانتصاره . . فإن لم يكونوا كذلك . فالأمر الذى لاشك فيه أنهم كانوا يعملون وهم عامدون - وغير عامدين - شراً ما يعمل الخائن الخبيث الذى يتحين الفرص للعناد والشقاق ، وإفشاء الخلل والخذلان فى أحرج الأوقات .

وأدهى من ذلك ، أنه لم يكن قادراً على زجرهم والتكثير بهم . . لأن الجيش الذى يوجد فيه من يحرم حرب العدو . لن يعدم أناساً يحرمون حرب النصير المقيم على ظاهر الطاعة ، وليس لك يئنة قاطعة عليه .

ومثل من ذلك أيضا يغنى عن أمثال كثيرة . وهو مثل الأشعث بن قيس أكبر سادات كندة وأخلقهم أن ينصر حزبا على حزب . لو خلصت نيته وبرئت شيمته من الثقلب والغدر بأصحابه . .

طمع هذا الرجل إلى الملك بعد موت النبي عليه السلام . فدعا قومه أن يتوجوه . . وحارب المسلمين مع المرتدين حتى حوصر في حصنه أياما . ويش من الغلبة فاستسلم . . على أن يصاب دمه وبقية دم عشرة من أخصائه . ثم فتح الحصن فقتل كل من فيه ونجا بالعشرة الذين اختارهم إلى أبي بكر رضى الله عنه . فقبل توبته وزوجه أخته أم فروة . فلما نشبت الفتنة بين عليٍّ ومعاوية . كان هو من حزب علي يتطلع للفرصة السانحة .

ثم زحف عليٌّ رضى الله عنه إلى صفين . فكان الأشعث أول المتدفعين إلى القتال حين سد أهل الشام طريق الماء . وجاء عليًّا يقول : « يا أمير المؤمنين ! أئمننا القوم الماء وأنت فينا ومعنا سيوفنا ؟ . . ولئى الزحف إليه . . فوالله لا أرجع أو أموت »

ولكنه عاد إلى المسألة . بعد أن وضع النصر في ليلة الحرير . فخطب في قومه من كندة قائلا :

« . . . قد رأيتم يامعشر المسلمين ماقد كان في يومكم هذا الماضى . وما قد فنى فيه من العرب . . فوالله لقد بلغت من السن ماشاء الله أن أبلغ . فما رأيتم مثل هذا اليوم قط . . ألا فليبلغ الشاهد الغائب أنا إن توافقنا غدا إنه لفنيت العرب وضيعت الحرمات . . أما والله ما أقول هذه المقالة خوفا من الحرب . ولكنى رجل مسن أخاف على النساء والذرائى غدا إذا فئنا » . .

ثم ذهب إلى عليٍّ رضى الله عنه بعد رفع المصاحف . فقال له : « بما أرى الناس إلا قد رضوا وسرهم أن يجيئوا القوم إلى مادعوهم إليه من حكم القرآن . . فإن شئت أتيت معاوية فسألته ما يريد فنظرت مايسأل » .

ولقى معاوية فسأله : « يامعاوية . . لآى شىء رفعت هذه المصاحف ؟ »

قال : « لترجع نحن وأنتم إلى أمر الله عز وجل في كتابه . . تبعثون منكم رجلا ترضون به . ونبعث منا رجلا . ثم نأخذ عليها أن يعملوا بما في كتاب الله لا يعدوا نه . . ثم نتبع ما اتفقا عليه »

فقال الأشعث : « هذا الحق ! »

وعاد إلى عليّ بنادي بالتحكيم . ويختار له هو وأنصاره رجلا ينوب عن عليّ . وعليّ لا يرضاه . .

* * *

وكان أنصار التحكيم قد تكاثروا واجتروا على أمير المؤمنين . فلم يبالوا أن يجبهوه بالقول السيئ منذرين متوعدين :

« يا علي ! أجب إلى كتاب الله عز وجل إذا دعيت إليه ، وإلا ندفعك برمتك إلى القوم أو نفعل كما فعلنا بابن عفان . إنه عرض علينا أن نعمل بما في كتاب الله عز وجل فقبلناه . . والله لتفعلنّها أو لتفعلنّها بك »

« وألحوا عليه أن يرد قائده الأشتر النخعي من ساحة الحرب : وإلا اعتزلوه أو قتلوه . .

فقبل التحكيم وهو كاره . .

واختار أهل الشام عمرو بن العاص . فقال الأشعث : « فإنا رضيينا بأبي موسى الأشعري »

قال عليّ : « إنه ليس لي بثقة . . فد فارقتي وخذل الناس عني ، ثم هرب مني حتى آمنته بعد أشهر ، ولكن هذا ابن عباس نوليّه ذلك »

قالوا : « لا نريد إلا رجلا هو منك ومن معاوية سواء . ليس إلى واحد منكما بأدنى من الآخر . . »

قال : « فإني أجعل الأشتر »

قال الأشعث - وهو ينفس على الأشتر مكانته وبلاءه من قبل - : « وهل سمر الأرض غير الأشتر ؟ . . أو قال : وهل نحن إلا في حكم الأشتر ! » . .

فلما رأى إصرارهم وقلة أنصاره على رأيه بينهم قال : « فقد أبيتُم إلا
أبأ موسى ؟ »

قالوا : « نعم ! »

قال : « فاصنعوا ما بدا لكم ! »

فهذا رجل من الزعماء المطاعين في جيش على . لم يدع من وسعه شيئاً
لتغليب حزب معاوية على حزبه ، واستكثر عليه أن يكون الحكم الذي يختاره
نصيراً له مؤمناً بحقه وصحة رأيه . ولا طائل في البحث عن هذا الخذلان
الصريح . أكان هو الطمع في الملك بعد فشل على أم الثمرة على الأشر
التخفى في مكانته وبلائه . أم التواطؤ بينه وبين معاوية على منفعة مؤجلة ومكافأة
مورودة . . فإنما النية الخبيثة ظاهرة وإن استتارت العلة . وأيا كانت العلة الخفية
فقد صنع الرجل غاية ما استطاع لتغليب حزب معاوية وخذلان الحزب الذي هو
فيه .

قال على يصف قسمته من الأنصار ، وقسمته من النوازل والعثرات :
« لو أحيى جبل لتهاقت » .

وقال يصف أنصاره : « أيها الناس المجتمعمة أبدانهم ، المختلفة أهواؤهم .
كلماكم يومى الصم الصلاب ، وفعلكم يطمع فيكم الأعداء . . ما عزت دعوة
من دعاكم ، ولا استراح قلب من قاساكم . أعاليل بأضاليل دفاع . ذى الدين
المطول . . أى دار بعد داركم تمنعون ؟ . . ومع أى أمام بعدى تقاتلون ؟ . .
المغرور والله من غررتموه ، ومن فاز بكم فقد فاز والله بالسهم الأخيب ، ومن
رمى بكم فقد رمى بأفوق ناصل^(١) . أصبحت والله لا أصدق قولكم
ولا أطمع في نصركم ، ولا أوعد العدو بكم ، ما بالكم ؟ . . ما دواؤكم ؟ . .
ما طبكم ؟ . . القوم رجال أمثالكم ، أقولا بغير علم ؟ . . وغفلة من غير
ورع ؟ . . وطمعا في غير حق ؟ . . »

وهى صيحة لا تصف إلا بعض ما يعانيه من حيرة . لا يخرج له منها في

(١) الأفوق هو السهم المكسور في موضع الوتر . والفاصل العارى من النصل .

سياسة أصحابه . فإنه لم يفرغ من التحكيم الذى أذعن له وهو كاره . حتى فوجئ بطاقة أخرى من أنصاره يرمونه بالكفر لأنه قبل ذلك التحكيم . وزعموه قبولا للتحكيم فى كلام الله وفى دماء المسلمين . وهو عندهم كفر بواح . أولئك هم الخوارج الذين حاربوه بالسلاح . وكانوا يحرمون عليه حرب معاوية قبل ذلك !

ثم اجتمع الحكمان بدومة الجندل التى وقع عليها الاختيار لتكون وسطا بين العراق والشام . ولم يكن قرار الحكّمين خافيا على من عرفوا أبا موسى الأشعرى وعمرو بن العاص فإن أبا موسى لم يكتف قط أن السلامة فى اجتناب الفريقين والقعود عن القتال . فليس أيسر من إقناعه بخلع صاحبه وخلع معاوية على السواء . ثم يرجع الرأى إلى عمرو بن العاص فى إقرار هذا الخلع أو الاحتياى فيه بالحيلة التى ترضيه .

غير أن الدهاة من العرب . كانوا يتوقعون من عمرو بن العاص أن يحتال نفسه حتى يفرغ وسعه قبل أن يحتال لصاحبه الذى أنابه عنه .

ومن هؤلاء الدهاة المغيرة بن شعبة الذى اعتزل الفريقين من مطلع الفتنة إلى يوم التحكيم . فلما اجتمع الحكمان علم أنها الجولة الأخيرة فى الصراع . . فخرج من عزله ودنا ليستطلع الأمور . على سنة الدهاة من أمثاله . إذ يتنسمون الريح قبل هبوبها . ولا يقلقون أنفسهم بمهيا قبل أوانها . . فلقى أبا موسى وعمرو بن العاص ، ثم ذهب إلى معاوية وهو مشغول البال بطول الاجتماع بين الحكّمين واضطراب الظنون فيما وراء هذا الإبطاء المريب . . فقال له وهو يرى اشتغال باله : « قد أتيتك بخبر الرجلين . . »

قال معاوية : وما خبرهما ؟ . .

قال المغيرة : « إني خلوت بأبي موسى لأبلى ما عنده فقلت : ما تقول فيمن اعتزل عن هذا وجلس فى بيته كراهية للدماء ؟ . . فقال : أولئك خيار الناس . خفت ظهورهم من دماء إخوانهم وبطونهم من أموالهم . فخرجت من عنده

وأتيت عمرو بن العاص . فقلت : يا أبا عبد الله ما تقول فيمن اعتزل هذه الحروب ؟ . فقال : أولئك شرار الناس لم يعرفوا حقا ولم ينكروا باطلا . .

ثم عقب المغيرة قائلا : « أنا أحسب أبا موسى خالعا صاحبه وجاعلها لرجل لم يشهد ، وأحسب هواه في عبد الله بن عمر بن الخطاب . وأما عمرو بن العاص فهو صاحبك الذي عرفته ، وأحسبه سيظلبها لنفسه أو لابنه عبد الله . ولا أراه يظن أنك أحق بهذا الأمر منه . . »

وقد أحس المغيرة حزره نقط الحرف بالحرف في تقدير نية الرجلين . فإنهما ما اجتماعا هنية حتى أقبل أبو موسى على عمرو يقول له : « يا عمرو ! . هل لك فيما فيه صلاح الأمة ورضا الله ؟ » .

قال : « وما هو ؟ . . »

قال : « نولى عبد الله بن عمر ، فإنه لم يدخل في نفسه شيء من هذه الحروب . . »

فراغ عمرو قليلا يحاول أن يلقى في روع صاحبه أنه يريد معاوية . ثم عاد يسأله : فما يمنعك من ابني عبد الله مع فضله وصلاحه وقديم هجرته وصحبته ؟ »

فأوشك أبو موسى أن يحميه لولا أنه قال : « إن ابنك رجل صدق ، ولكنك غمسته في هذه الحروب غمسا » .

وتكرر بينهما هذا القول وأشباهه في كل لقاء ، ووفقا بيدتان منه ويعيدان إليه بعد كل جدال ، حتى وقر في خلد الأشعري أن خلع الزعيمين أمر لا مناص منه ولا اتفاق بينهما على غيره ، فتواعدا إلى يوم يعلنان فيه هذا القرار . .

وتقدم أبو موسى فقال بعد تمهيد : « . . . ايها الناس . إنا قد نظرنا في أمر هذه الأمة ، فلم نر أصلح لأمرها ولا ألم لشعبها من أمر قد أجمع رأيي ورأي عمرو عليه . وهو أن نخلع عليًا ومعاوية . ونستقبل الأمة بهذا الأمر فيولوا منهم من أحبوا عليهم . وإني قد خلعت عليًا ومعاوية فاستقبلوا أمركم وولوا عليكم من رأيتموه لهذا الأمر أهلا »

وتلاه عمرو فقال بعد تمهيد : « .. إن هذا قال ما سمعتم وخلع صاحبه ، وأنا أخلع صاحبه كما خلعه . وأثبت صاحبي معاوية ، فإنه ولي عثمان بن عفان رضى الله عنه ، والطالب بدمه وأحق الناس بمقامه » .

فغضب أبو موسى ، وصاح به : « مالك لا وفقك الله غدرت وفجرت : إنما مثلك مثل الكلب إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث .. »

فابتسم عمرو ، وهو يقول : « إنما مثلك كمثل الحمار يحمل أسفارا .. »
« كلب وحمار فيا حكما به على نفسها غاضبين ، وهما يقضيان على العالم بأسره ليرضى بما قضياه .. »

وانتهت المأساة بهذه المهزلة : أو انتهت المهزلة بهذه المأساة .

وبان أن اجتماع الحكيم لم يفض إلى اتفاق بين الحكيم ، فعاد الخلاف إلى ما كان عليه ..

غير أنه استشرى واحتدم بعد قصة الحكيم بما زاد عليه من فتنة الخوارج المنكرين للتحكيم .

فقد أجمعوا وأبرموا فيما بينهم « .. إن هذين الحكيم قد حكما بغير ما أنزل الله . وقد كفر إخواننا حين رضوا بهما ، وحكوا الرجال في دينهم ونحن على الشخوص من بين أظهرهم . وقد أصبحنا والحمد لله ونحن على الحق من بين هذا الخلق »

وخرجوا وعلى يأبى قتالهم حتى يئأس من توبتهم ، ولقيهم بالجيش . فآثر أن يلقاهم مناقشا قبل أن يلقاهم مقاتلا ، واقترح عليهم أن يخرجوا إليه رجلا منهم يرضونه . يسأله ويحييه ويتوب إن لزمته الحجة ويتوبوا إن لزمهم . فأخرجوا إليه إمامهم عبد الله بن الكواء .

قال على : « ما الذى نقتم على بعد رضاكم بولايتي وجهادكم معي وطاعتكم لى ، فهلا برثتم منى يوم الجمل ؟ » ..

قال ابن الكواء : « لم يكن هناك تحكيم » .

قال علي : « يا ابن الكواء وبحك .. أنا أهدي أم رسول الله ﷺ ؟ »

قال ابن الكواء : « بل رسول الله ﷺ »

قال علي : « فما سمعت قول الله عز وجل : (قل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم) أكان الله يشك أنهم هم الكاذبون . . »

قال : « إن ذلك احتجاج عليهم . وأنت شككت في نفسك حين رضيت بالحقين . فنحن أخرى أن نشك فيك »

قال : « وإن الله تعالى يقول : (فأتوا بكتاب من عند الله هو أهدي منها

اتبعه) . . »

قال ابن الكواء : « ذلك أيضاً احتجاج منه عليهم . ثم قال بعد كلام طويل من قبيل كلامه هذا : « إنك صادق في جميع قولك غير أنك كفرت حين حكمت الحقين »

قال علي : « وبحك يا ابن الكواء .. إني إنما حكمت أبا موسى وحكم معاوية عمرا . . »

قال ابن الكواء : « ثانياً أبا موسى كان كافراً »

قال علي : « متى كفر ؟ .. أحين بعثته أم حين حكم ؟ »

قال ابن الكواء : « بل حين حكم »

قال علي : « أفلا ترى أنني بعثته مسلماً فكفر في قولك بعد أن بعثته . . أرايت لو أن رسول الله ﷺ بعث رجلاً من المسلمين إلى ناس من الكافرين ليدعوهم إلى الله (١) فدعاهم إلى غيره ، هل كان علي رسول الله ﷺ من ذلك شيء ؟ »

قال : « لا »

(١) وقد حدث هذا في عهد النبي عليه السلام إذ أوفد نهاراً الرجال ليهدي قوم مسلمة فالتقلب

هناك مبشراً بدينه .

قال : « ويحك . . فإنا كان على أن ضل أبو موسى ؟ أفيجل لكم بضلالة
أبي موسى أن تضعوا سيوفكم على عواتقكم فتعترضوا بها الناس ؟ »

فعلم الخوارج أن أصحابهم ليس بنذ على في مجال نقاش . فكفوه عن الكلام
كأنهم آمنوا بصدق على في حجته وقصده . لولا أنهم قوم قهرتهم لاجابة العناد
كما تقهر أمثالهم من المنوسين الذي يجدون في المضي مع العناد لذة يستمرونها من
الحق والمعرفة . . فردوا على الشقاق . وأصروا على تكفير على وأصحابه . وأن
يعاملوهم في الحرب والسلم معاملة الكفار . .

* * *

واستبقى على بعد هذا كله بقية للسلم والمراجعة . . فرفع في الساحة راية ضم
إليها أثنى رجل ونادى : « من التجأ إلى هذه الراية فهو آمن » .

ثم قال لأصحابه : « لا تبدءوهم بالقتال حتى يبدءوكم » فصاح الخوارج
صيحهم : « لا حكم إلا لله وأن كره المشركون » وهجموا هجمة رجل
واحد . . وتلقاهم على وأصحابه لقاء من نفذ صبره ووغر صدره . فاهى إلا
ساعة حتى قتل معظم الخوارج ، وبقي منهم نحو أربعمائة أصيبوا بجراح وعجزوا
عن القتال ، فأمر بهم على فحملوا إلى عشايرهم لينظروا من فيه رمق فيدركوه
بعلاج .

وأراد المسير إلى الشام ليلقى بها جيش معاوية . .

فتصدى له الأشعث بن قيس مرة أخرى ، كما تصدى له في كل فرصة سانحة
للغلبة . وقال له على مسمع من الناس : « يا أمير المؤمنين . . نفدت نبالنا ،
وكلت سيوفنا ، ونصلت أسنة رماحنا . فارجع بنا إلى مقرنا لنستعد بأحسن
عدتنا . ولعل أمير المؤمنين يزيد في عدتنا عدة من هلك منا . فإنه أوفى لنا على
عدونا »

* * *

وتسلل الجند من معسكرهم ، ولاذ من لاذ بالمدن القريبة منهم ، وأيقن على
أن القوم مارقون من يده ، ولا طاعة له عليهم إذا دعاهم بعدها لقتال . .

أما معاوية فقد علا نجمه بين قومه . وأعانه طلاب المافع عامدين . وأعانه الخوارج غير عامدين . فحاربوا علياً ولم يحاربوه . وطلبوا التوبة من علي ولم يطلبوها منه . واستمر هو في إنفاذ البعوث والسرايا إلى كل موضع آنس منه غرة وظن بزعمائه موحدة أو سامة . فلم تنقض مستان حتى كانت معه مصر والمدينة ومكة . وبقي علي في أرباض الكوفة بائسا منعزلا عن الناس . يتمنى الموت كما قال في بعض خطبه ، ويوجس شرا من أقرب المقرين إليه : وانتهى بقبول المهادنة بينه وبين معاوية على أن تكون له العراق ولعواية الشام . ويكف السيف عن هذه الأمة . فلا نزاع ولا قتال . .

• • •

وبقيت في كثانة الاقدار مصادفة من هذه المصادفات التي ينيل إليك وأنت تتعقبا ، أنها تجمعت منذ الأبد ليوء على بنقائض الموقف كله . ويظفر خصومه بتوقيفات الموقف كله . فشابت هذه المصادفة الأخيرة أن يتفق ثلاثة على قتل ثلاثة ، فيذهب هو وحده ضحية هذه المكيدة العاجلة . ويفلت زميلاه فيها : معاوية . وعمرو بن العاص

اجتمع عبد الرحمن بن ملجم والبرك بن عبد الله وعمرو بن بكر التيمي . وهم من غلاة الخوارج الموتورين . فتذاكروا القتل من فريقهم . وتذاكروا القتل من المسلمين عامة ، وألقوا وزر هذه الدماء كلها على ثلاثة من الكفار - أو أئمة الضلالة في رأيهم - وهم : علي بن أبي طالب . ومعاوية بن أبي سفيان . وعمرو بن العاص .

فقال ابن ملجم : « أنا أكفيكم على بن أبي طالب »

وقال البرك : « أنا أكفيكم معاوية بن أبي سفيان ؟

وقال عمرو بن بكر : « أنا أكفيكم عمرو بن العاص »

وإن ضغينة الثأر لحافز أى حافر . .

وإن تهوس العقيدة لمثير أى مثير

وكان للمتآمرين الثلاثة قسط واف من هذين الحافزين . يغنى عن مزيد من التحريض على القتل والانتقام . .

ولكن المصادقة العجيبة هى التى شاءت أن تشهد عزيمة ابن ملجم بحافز ثالث لعله يمضى حين ينبو هذان الحافزان الماضيان . وهو حافز من الغرام الظامئ لا يرويه إلا دم ذلك الشهيد الكريم .

فإن المرء قد ينجم نائرة الحقد . وقد يمارى نفسه فيما تفرضه العقيدة . . ولكنه إذا كان عاشقا غبولا يستنجزه الوعد معشوق مسلط عليه . فهو مأسور زمامه فى يدي غيره . وليس فى يده

° ° °

وكان ابن ملجم يحب فتاة من تيم الرباب . قتل أبوها وأخوها وبعض أقربائها فى معركة الخوارج . وكانت توصف بالجمال الفائق والشكيمة القوية . وتدين بمذهب قومها فوق ما فى جوانحها من لوعة الحزن على ذوبها . فلما خطبها ابن ملجم لم ترض به زوجها إلا أن يشفى لوعتها . قال : « وما يشفيك ؟ » قالت : « ثلاثة آلاف درهم وعبد وقينة . وقتل على بن أبى طالب » قال : « أما قتل على فلا أراك ذكرته لى وأنت تريدينى . . »

قالت : « بل ألخس غرته . . فإذا أصبت شفيت نفسك ونفسى وهناك العيش معى ، وإن قتلت فما عند الله خير من الدنيا وزينتها وزينة أهلها » وخرج الثلاثة متواعدين إلى ليلة واحدة . يقتل كل منهم صاحبه فى ذلك الموعد . .

فأما عمرو بن العاص . فقد اشتكى بطنه تلك الليلة فلم يخرج من بيته . وأمر خارجه بن حذافة صاحب شرطته أن يصلئ بالناس . فضربه عمرو بن بكر وهو يحسبه عمرا فقتله . فقال عمرو : أردتني وأراد الله خارجه . وأمر بقتله . . وأما معاوية فضربه البرك بن عبد الله . وقد خرج الغداة للصلاة فوقعت الضربة على أليته . . وقيل إن الطعنة مسمومة لا يشفيها إلا الكى بالنار أو شراب

يمنع النسل . فجزع معاوية من النار . ورضى انقطاع النسل . وهو يقول : « في يزيد وعبد الله ما تقر به عيني . وأمر بالرجل فقتل لحينه » .

وأما علي . فضربه ابن ملجم في جبينه بسيف مسموم . وهو خارج للصلاة . فمات بعد أيام وهو يحذر أولياء دمه من المثلة ويقول لهم : « يا بني عبد المطلب . . لا ألفينكم تخوضون دماء المسلمين تقولون قتل أمير المؤمنين . قتل أمير المؤمنين . . ألا لا يقتلن أحد إلا قاتلي . . »

« انظر يا حسن إن أنا مت من ضربته هذه فاضربه ضربة بضربة . . ولا تمثل بالرجل فإنني سمعت رسول الله ﷺ يقول : إياكم والمثلة ولو أنها بالكلب العقور » .

• • •

وهذه خاتمة فاجعة . ننظر في كل فرض من فروضها فلا نخلها من المصادفة السيئة التي لا تلقى تبعثها على أحد بعينه .

فها يقبل القاتلون إن علياً إنما أصيب لأنه كان لا يتنى أحداً ، ولا يخرج إلى المسجد بحرس . فالواقع أن المصادفة السيئة قائمة هناك تفرق في عثرات الحظ بينه وبين زميله اللذين سيقا معه إلى مكيدة واحدة . . فخرج منها بحظين غير حظه . فإن ابن العاص لم ينج من القتل لأنه خرج إلى المسجد محروساً . ولكنه نجا لأنه لزم بيته في تلك الليلة . ومات صاحب شرطته الذي خرج في مكانه . ولم ينج معاوية لأنه خرج محروساً . ولكنه نجا لأنه أصيب وكانت إصابته غير قاتلة

فهي المصادفة السيئة مهما تلتمس لها علة من علل التاريخ ، ترجع بنا في آخر الأمر إلى علل المصادفات التي لا تقبل التعليل

وشيء آخر تصوره لنا هذه الخاتمة الفاجعة . كما تصوره لنا البيعة كلها من قبل ابتدائها إلى ما بعد انتهائها . .

وذلك هو النسيج الإنساني النابض الذي يتخلل حياة علي في لحمها

وسداها . وفى تفصيل أجزائها وجملة فحواها . فما من حادثة من حوادث هذه الحياة النبيلة إلا وهى معرض حافل للعواطف الإنسانية برمتها . تلتقى فيه عوامل النخوة والشجاعة والوفاء والإيمان والساحة . وتشتبك فيه مطامع الناس وأشواقهم وظواهرهم وخفاياهم . . ذلك الاشتباك الذى يخلقه الشعراء خلقا فى القصص والملاحم . فلا يمكنونه بعض أحكام الواقع الملموس فى سيرة الإمام . وقد أسلفنا فى صدر هذا الكتاب أنها سيرة تلامس النفس الإنسانية فى شتى نواحيها : تلامسها من ناحية العقيدة كما تلامسها من ناحية العاطفة . ومن ناحية الفكر كتناحية الخيال ، ومن ناحية التمرد كتناحية الولاء . فإذا اتبعت السيرة بالختامة . فأى خيط من خيوط تلك الشبكة الإنسانية التى تنسجها القرائع لاقتناص الشعور وتقريب الخيال تفقده فى هذه الخاتمة الفاجعة ؟ أى باعث من بواعث القصص الدامية بأحاسيسها ولواعجها لا يرتعد هنا ارتعادا فى كل فصل من فصولها ومشهد من مشاهدتها ؟ يأس الكرم المغلوب وجرأة المحتال الغالب . وغرام المهوس المجنون . وأربحية القاتل الموصى بمن اعتدى عليه . وحقد المرأة وخداع الجبال . وزيف العقيدة . واستواء الإيمان ، وفنون لا تحصى تجتمع من الشعور المواريث واللهفة الدائمة فى خاتمة حياة تسع ألف حياة . .

* * *

وهذه مزية على^١ بين خلفاء الإسلام قاطبة . . ينفرد بها لأنه انفرد بمثال من النفوس ومثال من العوارض الفردية والاجتماعية تؤلفه المصادفات فى الأجيال الطوال . ولا تحسن أن تؤلفه بمشيئتها فى كل جيل . .
تلك حياة حى . . وذلك مصرع شهيد . .

الفصل السادس

سياسة

تسرى في صفحات التاريخ أحكام مرتجلة يتلقفها فم من فم ، ويتوارثها جيل عن جيل ، ويتخذها السامعون قضية مسلّمة ، مفروغا من بحثها والاستدلال عليها ، وهي في الواقع لم تعرض قط على البحث والاستدلال ، ولم تجاوز أن تكون شبهة وافقت ظواهر الأحوال ، ثم صقلتها الألسنة فجز عليها بعد صقلها أن تردّها إلى المهجر والإهمال ..

كل أولئك من لغو الشعوب .. وللشعوب بداهة تقصر دونها بداهة الغواصين من الأفراد ، ولكنها إذا لغت فشوطها في اللغو أوسع من شوط الفرد بآمد بعيد ..

من تلك الأحكام المرتجلة قولهم إن عليّ بن أبي طالب رجل شجاع ، ولكن لا علم له بمجدع الحرب والسياسة !

وقد شاع هذا الرأي في عصر عليّ بين أصحابه . كما شاع بين أعدائه ، وعزز القول به أنه خالف الدهاة من العرب فيما أشاروا به عليه . وأنه لم ينتجج بعد هذه المخالفة في معظم مساعيه ، فكان من الطبيعي أن يقال إنه منى بالفشل لأنه عمل بغير ما أشار به أصحابه الدهاة ، وأنه هو لم يكن من أصحاب الخلدع الناجحة في الحرب أو السياسة ..

وقد يكون كذلك أو لا يكون ، فسنرى بعد البحث في آرائه وآراء المشيرين عليه أي هذين القولين أدنى إلى الصواب ..

ولكن هل خطر لأحد من ناقديه ، في عصره أو بعد عصره ، أن يسأل نفسه : أكان في وسع عليّ أن يصنع غير ما صنع ؟ ..

وهل خطر لأحد منهم أن يسأل بعد ذلك : هبه استطاع أن يصنع غير ما صنع فما هي العقابة ؟ .. وهل من المحقق أنه كان يفرض بصنيعه إلى عقابة أسلم من العقابة التي صار إليها ؟ ..

لم نعرف أحدا من ناقديه . خطر له أن يسأل عن هذا أو ذاك .. مع أن السؤال عن هذا وذاك هو السبيل الوحيد إلى تحقيق الصواب والخطأ في رأيه ورأي مخالفيه . سواء كانوا من الدهاة أو غير الدهاة ..

والذي يبدو لنا نحن من تقدير العواقب على وجوهها المختلفة أن العمل بغير الرأي الذي سيق إليه لم يكن مضمون النجاح ولا كان مأمون الخطر ، بل ربما كان الأمل في نجاحه أضعف والخطر من اتباعه أعظم . لو أنه وضع في موضع العمل والإنجاز وخرج من حيز النصيح والمشورة .

وهذه هي المسائل التي خالفه فيها الدهاة ، أو خالفه فيها نقدة التاريخ الذين نظروا إليها من الأنطى . ولم ينظروا إليها نظرة الريان في غمرة العواصف والأعماق ..

* * *

فلأخذ التي من هذا القبيل . يمكن أن تنحصر في المسائل التالية ، وهي :

- ١ - عزل معاوية
- ٢ - معاملة طلحة والزبير
- ٣ - عزل قيس بن سعد من ولاية مصر
- ٤ - تسليم قتلة عثمان
- ٥ - قبول التحكيم
- ٦ - قبول الخلافة

وهي كلها على الأقل قابلة للخلاف والاحتجاج من كلا الطرفين .. فإن لم يكن خلاف وكان جزم قاطع . فهو على ما نعتقد أقرب إلى رأى على وأبعد من آراء مخالفيه وناقديه ..

قيل في مسألة معاوية إن علياً رضي الله عنه خالف فيها رأى المغيرة وابن عباس وزياد بن حنظلة التيمي ، وهم جميعاً من المشهورين بالحنكة وحسن التدبير .

جاءه المغيرة بن شعبة بعد مبايعته فقال له : «إن لك حق الطاعة والنصيحة . وإن رأى اليوم تحرز به ما في غد . وإن الضياع اليوم تضيع به ما في غد . أقرر معاوية على عمله . وأقرر العمال على أعمالهم . حتى إذا أتتكم طاعتهم وبيعة الجنود استبدلت أو تركت»

فأبى وقال : «لا أداهن في ديني ، ولا أعطى الدنية في أمري»
قال المغيرة : «فإن كنت أبيت على فائز من شئت واطرك معاوية ، فإن في معاوية جرأة . وهو في أهل الشام يستمع له ولك حجة في إثباته .. إذ كان عمر قد ولاه الشام» ..

فقال علي : «لا والله .. لا أستعمل معاوية يومين»

* * *

ثم خرج المغيرة ودخل عليه ابن عباس فقال له : لما علم برأى المغيرة : «إنه نصحك» ..

قال علي : «ولم نصحنى ؟»

قال : «لأنك تعلم أن معاوية وأصحابه أهل دنيا . فحق تشبههم لا يبالوا بمن ولى هذا الأمر ، ومتى تعزلم يقولوا أخذ هذا الأمر بغير شورى ، وهو قتل صاحبنا ، ويؤوبون عليك فينتقض عليك أهل الشام وأهل العراق ..

ثم مضت الأيام ، وشاع بين أهل المدينة أن معاوية منتقض على الإمام .. فبعثوا زياد بن حنظلة التيمي يعلم ما عنده من أمر هذا الانتقاض ، وكان زياد من جلسائه

فقال له الإمام : «تيسر»

قال زياد: «لأى شيء؟»

قال: «تغزو الشام»

فقال زياد: «الأناة والرفق أمثل - واستشهد بقول الشاعر:

ومن لم يصانع في أمور كثيرة يضرس بأنياب ويوطأ بمنسم
فتمثل على:

متى تجمع القلب الذكي وصارما وأنفا حميا تجتنبك المظالم
فخرج زياد إلى الناس وهم يسألونه: «ما وراءك؟» فأجابهم: «هو السيف
يا قوم!» ..

تلك آراء المشيرين من ذوى الحنكة . وذلك ما عمل به الإمام وارتضاه ..
فأيها على خطأ وأيها على صواب؟ ..

سبيل العلم بذلك أن نعلم أولا: هل كان الإمام مستطيعا أن يقر معاوية في
عمله بالشام؟ ..

وأن نعلم بعد هذا: هل كان إقراره أدنى إلى السلامة والوفاق لو أنه
استطاع؟ ..

وعندنا أن الإمام لم يكن مستطيعا أن يقر معاوية في عمله لسببين: أولا أنه
أشار على عثمان بعزله أكثر من مرة، وكان إقراره وإقرار أمثاله من الولاة المستغلين
أهم المآخذ على حكومة عثمان في رأى على وذوى الصلاح والاستقامة بين
الصحابة . وكثيرا ما اعتذر عثمان من إقرار معاوية بأنه من ولاة عمر بن
الخطاب .. فكان على لا يقبل هذا العذر ولا يزال يقول له: «إنه كان أخوف
لعمر بن الخطاب من غلامه «يرقا» .. ولكنه بعد موت عمر لا يخاف»

فاذا أقره وقد ولى الخلافة، فكيف يقع هذا الإقرار عند أشياءه؟ ألا يقولون
إنه طالب حكم لا يعنيه إذا وصل إلى بغيته ما كان يقول وما سيقوله الناس؟

وإذا هو أعرض عن رأيه الأول ، فهل في وسعه أن يعرض عن آراء الناظرين الذين بايعوه بالخلافة لتغيير الحال والخروج من حكم عثمان إلى حكم جديد ؟ . .

إن هؤلاء الناظرين أشفقوا من نية الصلح مع طلحة والزبير في وقعة الجمل . فبدعوا بالمهجوم قبل أن يؤمروا به . . هل هجموا على أهل البصرة وهم مأمورون بالمدينة والأناة . فكيف تراهم يهدون ويطيعون إذا علموا أن الولايات باقية على حالها ، وأن الاستغلال الذي شكوا منه وسخطوا عليه لا تبديل فيه ؟ . .

وندع هذا ونزعم أن أقرار معاوية بحيلة من الحيل مستطاع . . فهل هو على هذا الزعم أسلم وأدنى إلى الوفاق ؟

كلا . . على الأرجح ، بل على الرجحان الذي هو في حكم التحقيق . . لأن معاوية لم يعمل في الشام عمل وال يظل واليا طول حياته ، ويقنع بهذا النصيب ثم لا يتناول إلى ما وراءه ، ولكنه عمل فيها عمل صاحب الدولة التي يؤسسها ويدعمها له ولأبنائه من بعده . . فجمع الأقطاب من حوله ، واشترى الأنصار بكل ثمن في يديه ، وأحاط نفسه بالقوة والثروة ، واستعد للبقاء الطويل ، واغتنام الفرصة في حينها . . فأى فرصة هو واجدها خير من مقتل عثمان والمطالبة بثأره ؟

وإنما كان مقتل عثمان فرصة لا يضيعها ، وإلا ضاع منه الملك وتعرض يوما من الأيام لضياح الولاية . وما كان مثل معاوية بالذي يفوته الخطر من عزله بعد استقرار الأمور ، ولو على احتمال بعيد . . فإذا تراه صانعا إذا هو عزل بعد عام من مبايعته لعلى وتبرئته إياه من دم عثمان ؟

إنما كان مقتل عثمان فرصة لغرض لا يقبل إلا رجاء . .

وإذا كان هذا موقف على ومعاوية عند مقتل عثمان ، فإذا كان على مستفيدا من إقراره في عمله وتعرض نفسه لغضب أنصاره . .

لقد كان معاوية أخرى أن يستفيد بهذا من على ، لأنه كان يغتم به حسن الشهادة له وتركية عمله في الولاية ، وكان يغتم به أن يفسد الأمر على على بن أنصاره ، فتعلو حجته من حيث تسقط حجة الإمام . .

وأصدق ما يقال بعد عرض الموقف على هذا الوجه من ناحيته أن صواب الإمام في مسألة معاوية كان أرجح من صواب مخالفيه .. فإن لم تؤمن بهذا على التقدير والترجيح . فأقل ما يقال إن الصواب عنده وعندهم سواء ..
والتقدير في مسألة طلحة والزبير أبسر من التقدير في مسألة معاوية وولاية عثمان على الأمصار :

لأن الرأي الذي عمل به الإمام معروف ، والآراء التي تخالفة لا تعدو واحدا من ثلاثة : كلها أغمض عاقبة . وأقل سلامة . وأضعف ضمانا من رأيه الذي ارتضاه ..

فالرأي الأول أن يوليها العراق واليمن أو البصرة والكوفة ، وكان عبد الله بن عباس على هذا الرأي فأنكره الإمام لأن « العراقيين بها الرجال والأموال . ومتى تملكوا رقاب الناس يستميلان السفه بالطمع ويضربان الضعيف بالبلاء . ويقويان على القوى بالسلطان .. » ثم يقبلان عليه أقوى مما كانا بغير ولاية ، وقد استفادا من إقامة الإمام لهما في الولاية تركية يلزمانه بها الحجة . ويثيران بها أنصاره عليه

* * *

والرأي الثاني أن يوقع بينهما ليفترقا ولا يتفقا على عمل ، وهو لا ينجح في الوقعة بينهما إلا بإعطاء أحدهما وحرمان الآخر .. فن أعطاه لا يضمن انقلابه مع الغرة السانحة . ومن حرمه لا يأمن أن يهرب إلى الأثرة كما هرب غيره ، فيذهب إلى الشام ليساوم معاوية . أو يبقى في المدينة على ضغينة مستورة ..
على أنها لم يكونا قط متفقين حتى في مسيرهما من مكة إلى البصرة ، فوقع الخلاف في عسكرهما على من يصلح بالناس . ولولا سعي السيدة عائشة بالتوفيق بين المختلفين لافترقا من الطريق خصمين متنافسين ..

ولم تطل الحنة بهما متفقين أو مختلفين . فانهزما بعد أيام قليلة ، وخرج الإمام من حربها أقوى وأمنع مما كان قبل هذه الفتنة . ولو بقيا على السلم المدخول لما

انتفع بهما بعض انتفاعه بهذه الهزيمة العاجلة . والرأى الثالث أن يعتقلها أسيرين . ولا يسمح لها الخروج من المدينة إلى مكة حين سألاه الإذن بالمسير إليها . ثم خرجا منها إلى البصرة ليشنا الغارة عليه ..

والواقع أن الإمام قد استراب بما نوياه حين سألاه الإذن بالسفر إلى مكة .. فقال لها : « ما العمرة تريدان . وإنما تريدان القدرة ! »

ولكنه لم يحبسها . لأن حبسها لن يغنيه عن حبس غيرها من المشكوك فيهم . وقد تركه عبد الله بن عمر ولم يستأذنه في السفر . وتسلل إلى الشام أناس من مكة ومن المدينة ولا عائق لهم أن يتسللوا حيث شاءوا . ولو أنه حبسهم جميعا لما تسنى له ذلك بغير سلطان قاهر . وهو في ابتداء حكمه لما يظفر بشيء من ذلك السلطان . وأغلب الظن أن سواد الناس كانوا يعطفون عليهم ويتقمون حبسهم قبل أن تثبت له البينة بوزرهم . وما أكثر المتخرجين في عسكر الإمام من حبس الأبرياء بغير برهان ؟ .. لقد كان هؤلاء خلقاء أن ينصروهم عليه وقد كانوا ينصرونه عليهم . وخير له مع طلحة والزبير وأمثالها أن يعلنوا عصيانهم فيغلبهم من أن يكتموه فيغلبوه ويشككوا بعض أنصاره في عدله وحسن مجاملته لهم

• • •

وعلى هذا كله . حاسنوه ولم يصارحوه بعداء .. لم يكن الجيش الذي خرج من مكة إلى البصرة يئاس من الخروج إليها إذا لم يصحبه طلحة والزبير فقد كانت « العثمانية » في مكة حزبا موفور العدد والمال .. فهي مسألة تلتبس فيها الطرائق . ولا يسعنا أن نجزم بطريقة منها أسلم ولا أضمن عاقبة من الطريقة التي سلكها الإمام وخرج منها غالبا على الحجاز والعراق . وما كان وشيكا أن يغلب عليها لو بقي معه طلحة والزبير على فرض من جميع الفروض التي قدمناها .. أما عزل قيس بن سعد من ولاية مصر . فهي غلطة من غلطات الإمام يقل الخلاف فيها ...

لأن قيس بن سعد كان أقدر أصحابه على ولاية مصر وحمايتها ، وكان كفؤا

لمعاوية وعمرو بن العاص في الدهاء والمداورة ، فعزله الإمام لأنه شك فيه ..
وشك فيه لأن معاوية أشاع مدحه بين أهل الشام ، وزعم أنه من حزبه
والمؤتمرين في السر بأمره

وكان أصحاب عليّ يحرصونه على عزله ، وهو يستمهلهم ويراجع رأيه فيه
حتى اجتمعت الشبهات لديه .. فعزله وهو غير واثق من التهمة ، ولكنه كذلك
غير واثق من البراءة

وشبهاته مع ذلك لم تكن بالقليلة ولا بالضعيفة ، فإن قيس بن سعد لم يدخل
مصر إلا بعد أن مريجة من حزب معاوية . فأجازوه ولم يحاربوه وهو في سبعة
نفر لا يحمونه من بطشهم ، فحسبوه حين أجازوه من العثمانية الهاريين إلى مصر
من دولة عليّ في الحجاز ..

ولما بايع المصريون عليّاً على يديه ، بقى العثمانيون لا يبايعون ولا يثورون .
وقالوا له : « أمهلنا حتى يتبين لنا الأمر » فأملهم وتركهم وادعين حيث طاب لهم
المقام بجوار الإسكندرية

* * *

ثم أغراه معاوية بمناصرته والخروج على الإمام ، فكتب إليه كلاماً لا إلى
الرفض ولا إلى القبول ، ويصح لمن سمع بهذا الكلام أن يحسبه مراوغاً لمعاوية أو
يحسبه مترقياً لساعة الفصل بين الخصمين .. إذ كان ختام كتابه إليه : « ... أما
متابعتك فانتظر فيها . وليس هذا مما يسرع إليه وأنا كاف فلا يأتيك شيء من قبلي
تكرهه ، حتى نرى وتري »

ثم اشتد في وعيده حين أنذره معاوية فقال : « أما قولك إنى مالى عليك
مصر خيلاً ورجلاً ، فوالله إن لم أشغلك بنفسك حتى تكون نفسك أهم إليك
إنك لذو جد والسلام .. »

وأراد الإمام أن يستيقن من الخصومة بين قيس ومعاوية ، فأمر قيساً أن

يخارب المتخلفين عن البيعة.. فلم يفعل وكتب إليه : «... متى قاتلنا ساعدوا عليك عدوك.. وهم الآن معتزلون والرأى تركهم» .

فتعاطف شك الإمام وأصحابه ، وكثر المشيرون عليه بعزل قيس واستقدمه إلى المدينة .. فعزله واستقدمه . وتبين بعد ذلك أنه أشار بالرأى الصواب ، وإن ترك المتخلفين عن البيعة في عزلتهم خير من التعجيل بحربهم . لأنهم هزموا محمد بن أبى بكر وإلى مصر الجديد . وجزءوا عليه من كان يصانعه ويواليه .. غلطة لا ريب فيها ..

وإن كان جائزاً مع هذا ألا يهزموا قيسا ، لو كان حاربهم . كما هزموا خلفه الذى لا يعدله فى الحزم والخبرة

ولكننا نبالغ على كل حال . إذا علقنا بها الجرائر التى أصابت الإمام من بعدها ، وزعمنا أنه تقاعد عن إصلاحها فى حينها . كما تصلح الغلطات التى يساق إليها الساسة .. فإنما هى غلطة من تكلم الغلطات التى تضرير والحوادث مولية .. ولما تضرير أو تمز على الإصلاح والحوادث مؤاتية . وقد عرف الإمام خطأه فقال لصاحبه : «إن مصر لا يصلح لها إلا أحد رجلين هذا الذى عزلناه والأشتر» وأنفذ الأشتر إلى مصر ليعيدها إلى طاعته فمات فى الطريق ..

* * *

والأقوال فى موت الأشتر هذه المينة الباغية كثيرة ، منها أنه مات غيلة وأن معاوية أغرى به من دس له السم فى عسل .. شربه وهو على حدود مصر فقضى نحبه ، وروى أن معاوية قال حين بلغه موته : «إن لله جنودا من العسل» .. فإن صحت الرواية ، واعتقد من اعتقد أنها من دلائل السياسة القوية عند معاوية .. فما لاشك فيه أن موت الأشتر ، لم يكن من دلائل السياسة الضعيفة عند الإمام ، وأنه لا لوم على سياسته فى اغتياله ، إن كان فيه سبب ثناء على سياسة الغيلة عند من يحمونها

ومن عجائب هذه القصة أن معاوية ندم على تقريب قيس من جوار على ،

وقال : « لو أمددته بمائة ألف لكانوا أهون على من قيس » لأنه قد ينفعه وهو قريب منه بالمشورة عليه في عامة أموره . ولا ينحصر نفعه له في سياسة مصر وحدها ..

ولكن الذى حذره معاوية لم يكن ، والذى حذره على كان ..
وإذا ولت الحوادث ، فقد ينفع الخطأ وقد يضر الصواب ..

ثم تأتى مسألة القصاص من قتلة عثمان التى كانت أطول المسائل جدلا بين الإمام وخصومه . فإذا هى أقصرها جدلا من براءة المقصد من الهوى وخلوص الرغبة في الحقيقة ..

فقد طالبوه بالقود ولم يبايعوه ، مع أن القود لا يكون إلا من ولى الأمر المعترف له بإقامة الحدود .

وطالبوه به ولم يعرفوا من القتلة . ومن هو الذى يؤخذ بدم عثمان من القبائل أو الأفراد ..

وأعتوه بهذا الطلب لأنهم علموا أنه لا يستطيع قبل أن تثوب السكينة إلى عاصمة الدولة ، وأعفوا أنفسهم منه - وهم ولادة الدم كما يقولون - يوم قبضوا على عثمان الحكم وثابت السكينة إلى جميع الأمصار

* * *

وقد تحدث الإمام مرة في أمر القود من قتلة عثمان ، فإذا يجيش يبلغ عشرة آلاف يشرعون الرماح ويجهرون بأنهم « كلهم قتلة عثمان » فن شاء القود فليأخذه منهم أجمعين .

وكان الإمام يقول لمن طلبوا منه إقامة الحدود : « إني لست أجهل ما تعلمون ، ولكنى كيف أصنع بقوم يملكوننا ولا نملكهم ، هاهم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم وثابت إليهم أعرابكم ، وهم بينكم يسومونكم ما شاءوا . فهل ترون موضعا لقدرة على شيء مما تريدون ؟ .. »

ومن قوله لهم : «... إن هذا الأمر أمر جاهلية . وإن هؤلاء القوم مادة . وإن الناس من هذا الأمر الذى يطلبون على أمور : فرقة ترى ما ترون . وفرقة ترى ما لا ترون . وفرقة لا ترى هذا ولا هذا حتى تهدأ الناس وتقع القلوب موافعها . وتتخذ الحقوق فاهدوا عني ، وانظروا ماذا يأتيكم ثم عودوا »

ولو أن المطالبين بدم عثمان القسوا أقرب الطرق إلى الثأر له . والقصاص من العادين عليه . لقد كان هذا أقرب الطرق إلى ما أرادوا . يؤيدون ولى الأمر حتى يقوى على إقامة الحدود . ثم يحاسبونه بحكم الشريعة حساب إنصاف ..

غير أنهم طلبوا ما لا يحباب ، وما لم يكن من حقهم أن يطلبوه ، وليس بينهم أعف ولا أتق من السيدة عائشة رضى الله عنها . وقد روى عنها أنها قالت لما أخبرت ببيعة علي^{عليه السلام} وهى خارجة من مكة : « ليت هذه انطبقت على هذه إن تم الأمر لعلي^{عليه السلام} » تشير إلى السماء والأرض .. ثم عادت إلى مكة وهى تقول : « قتل والله عثمان مظلوما ، والله لأطلبن بدمه » ..

فقبل لها : « ولم ؟ » والله إن أول من أثار الناس عليه لأنت .. ولقد كنت تقولين : اقتلوا « نعثلا » فقد كفر »

فقالت : « إنهم استتابوه ثم قتلوه ، وقد قلت وقالوا ، وقولى اليوم خير من قولى الأول »

وناهيك بالسيدة عائشة فى فضلها ومكانتها وتقواها ، فقل ما شئت فى المطالبين غيرها بهذا المطلب الذى لا يحباب

والرضا ، أو الإرضاء ، مستحيل حين يكون المطلب من هذا القبيل

* * *

أما الذين لاموه لقبوله التحكيم ، فيخيل إلينا من عجلتهم إلى اللوم أنهم كانوا أول من يلومه ويفرط فى لومه لو أنه رفض التحكيم وأصر على رفضه ، لأنه لم يقبل التحكيم وله مندوحة عنه ..

ولكنه قبله بعد إحجام جنوده عن الحرب . ووشك القتال في عسكرهم
خلافًا بين من يقبلونه ويرتضونه

وقبله بعد أن حجز الحفاظ والقراء نيفا وثمانين فزعة للقتال لشكهم في
وجوبه وذهاب بعضهم إلى تحريره

وبعد أن توعدوه بقتله كقتلة بختان ، وأحاطوا به يلحون عليه في استدعاء
الأشتر النخعي الذي كان يلاحق أعداءه مستحصدا في ساحة الحرب على
أمل في النصر القريب ..

والمؤرخون الذين صوبوا رأيه في التحكيم وخطئوه في قبول أبي موسى
الأشعري ، على علمه بضعفه وتردده ، ينسون أن أبا موسى كان مفروضا عليه ،
كما فرض عليه التحكيم في لحظة واحدة .. وينسون ما هو أهم من ذلك ، وهو
أن العاقبة متشابهة سواء ناب عنه أبو موسى الأشعري أو ناب عنه الأشتر أو
عبد الله بن عباس .. فإن عمرو بن العاص لم يكن ليخلع معاوية ويقر عليًا في
الخلافة ، وقصارى ما هنالك أن الحكيم سيفترقان على تأييد كل منهما لصاحبه
ورجعة الأمور إلى مثل ما رجعت إليه . وإن توهم بعضهم إن الأشتر أو ابن
عباس كان قدبرا على تحويل ابن العاص عن رأيه ، والجنوح به إلى حزب
الإمام ، بعد مساومته التي ساومها في حزب معاوية .. فليس ذلك على التحقيق
بمقنع معاوية أن يستكين ويستسلم ، وحوله المؤيدون والمتربقون للمطامع واللبنات
يعرّ عليهم إخفاقهم كما يعرّ عليه إخفاقه

• • •

وما أسهل المخرج الشرعي الذي يلوذ به معاوية فيقبله منه أصحابه ويتابعونه
على نقض حكم الحكيم المتفقين ؟ .. لقد كان النبي عليه السلام يقول عن
عمار بن ياسر إنه « تقتله الفئة الباغية » فلما قتله جند معاوية ، وخيفت الفتنة بينهم
أن تلزمهم سبة البغي بشهادة الحديث الشريف قال قائل منهم : إنما قتله من جاء
به إلى الحرب .. فشاع بينهم هذا التفسير العجيب ، وقبلوه جميعا غير مستثني

منهم رجل واحد.. أفلا يقبلون تفسيراً مثله إذا تحول ابن العاص . وأفتى الحكمان
بمخلف معاوية ومبايعة الإمام ؟

فليس في أيدي المؤرخين الناقدين إذن حل أصوب من الحل الذي أذعن له
الإمام على كره منه . سواء أذعن له وهو عالم بخطئه أو أذعن له وهو يسر ، بينه
وبين غيره في عقابه

ويبقى اعتزال الخلافة من البداية . وهو خطة ترد على الخاطر حيال هذه
المعضلات التي واجهها الإمام ، ولم يكن عسيراً عليه أن يتوقعها بعد مقتل عثمان
وشيوخ الفتنة والشقاق بين الأمصار كلها .. وشيوعها قبل ذلك بين جنده الذي
يعول عليه

ولكنها خطة سلبية لا يمتحن بها رأى ولا عمل ، ولا ترتبط بها تجربة
ولا فشل .. وكل ما هنالك من أسباب ترجيحها أنها أسلم للإمام وآمن لسربه
وأهدأ لباله ، وهو أمر مشكوك فيه .. على ما في طلب السلامة بين هذه الزعازع
من أثره ، قلماً يرتضيها الشجاع الباسل أو الحكيم العامل ..

فن السخف أن يخطر على البال أن رجلاً كعلي بن أبي طالب ، يترك
وادعاً في سربه بين هذه الزعازع التي تحيط بالدولة الإسلامية في عصره ..

إن تركه الثوار وأعفوه من الحكم ، لم يتركه أصحاب السلطان ولم يعفوه من
الديسة والإيذاء ، لاعتقادهم أنه باب من أبواب الخطر الدائم ، وأنه ما عاش
فهو علم منصوب يفيء إليه كل ساخط وكل مصلح وكل مخالف على الدين أو
على الدنيا . وقد قيل إن ابنه الحسن مات مسموماً في عهد معاوية خوفاً من لياذ
الناس به ورجعتهم إليه . وقيل مثل ذلك عن عبد الله بن خالد بن الوليد .. وما
أعظم البون في المكانة والحساب بينهما وبين الإمام عند أصحاب المخاوف
وأصحاب الآمال



ولعلنا نقارب هذه الحقيقة من ناحية أخرى ، إذا رجعنا إلى أقوال أبطال

الميدان نفسه في علل النصر والهزيمة ، وفيما يقال عن مزية كل منهم على خصمه أومزية خصمه عليه

فعلى يسمع ما يقال عن شجاعته ورجحان معاوية عليه في الدهاء ، فيقول :
« . . . والله ما معاوية بأدهى مني ، ولكنه يغدر ويفجر ، ولولا كراهية الغدر لكنت من أدهى الناس . . »

أو يقول : « ولكنه لا رأى لمن لا يطاع »

ويعلل ما أصابه في بيعته بما أجمله لأتباعه حين قال لهم : « . . لم تكن بيعتكم إياي قلّة ، وليس أمرى وأمركم واحدا . . إني أريدكم لله ، وأنتم تريدونني لأنفسكم »

ومعاوية يذكر الخصال التي أعين بها على ، فيقول : « إنه كان رجلا لا يكتم سراّ وكنت كتوما لسريّ ، وكان يسعى حتى يفاجئه الأمر مفاجأة وكنت أبادر إلى ذلك ، وكان في أخبث جند وأشدّهم خلافا . كنت أحب إلى قريش منه ، فقلت ما شئت . . »

وعمر بن العاص يقول عن عدة النجاح في طلب الخلافة : « إنه لا يصلح لهذا الأمر إلا رجل له ضرسان ، يأكل بأحدهما ويطعم بالآخر »

وهذه هي أسباب النصر والهزيمة على حقيقتها ، إلا أنها تظل ناقصة مالم نقرنها بحقيقة أخرى ، وهي أن هزيمة معاوية كانت مرجحة - بل مؤكدة - لو أنه وضع في موضع على ، وابتلى بالأسباب التي ابتلى بها

فالبلاء كله إنما كان في خبث الأجناد وشدة خلافهم ، ولهذا كان سر على يعرف وسر معاوية يكتم . . لأن معاوية يطاع ونيتة في صدره ، وعليا لا يطاع إلا إذا سئل عن نيّته وما يحل منها أو يحرم في رأى أتباعه . وكذلك كانت تفاجئه الحوادث لأنه كان يروى فيها ما يروى ، ولا ينفذ من رويته إلا الذي ينساق إليه هو وأتباعه آخر المطاف بحكم الضرورة الحازية ، وقد بطل الجدل وبطل من قبله التدبير . .

ولو أن معاوية كتب عليه أن يحارب جندا مطيعا يجند عصاة . لما طمع في
حظ أوفق من حظ عليّ في ذلك الصراع المتفاوت بين الخصمين . . ولو استعان
بكل ما أعين به من رشوة الأنصار وكيد الخصوم ، بل لعله كان يتحقق حيث
أفلح قرنه على قدر ما بينهما من فارق في الشجاعة والسابقة الدينية ، وكذلك قال
الإمام : « إن لبنى أمية مرودا يجرون فيه ولو قد اختلفوا فيما بينهم ثم كادتهم
الضباع لغلبتهم » .

على أننا نود أن نقف عند الحد المأمون في تعليل النصر والهزيمة ، ولا نغدوه
إلى ما وراءه . . فليس من قصدنا أن نصف علياً بقوة الدهاء وسعة الحيلة ،
ولكننا قصدنا أن نبرئه من عجز الرأى وضعف التدبير . لأن أسباب الهزيمة
موفورة بغير هذا السبب الذي لا دليل عليه

فقوام الفصل بين الطرفين ، أنه لا دليل لدينا من الحوادث على عجز رأى
ولا قوة دهاء . . ولو كانت قوة الدهاء صفة غالبية فيه لظهرت على صورة من
الصور ، وإن قامت الحوادث عائقا بينها وبين النجاح فإن الدهاء لا يتخفى أن
تكون المعضلة التي يعالجها محتومة الفشل مقرونة بالخذلان . .

وما لاشك فيه ، أن علياً أشار بالرأى في مواقف كثيرة فأصاب المشورة .
وأنه وصف أناسا فدل على خبرة بالرجال وما يغلب عليهم من الطباع والخصال ،
وأنه أخذ بالحزم في توقيع الحوادث واستطلاع الأمور ولكنه لزم الكفاية في
ذلك ، ولم يتجاوزها إلى الأمد الذي يسلكه بين الدهاة الموسمين بقرط
الدهاء . .

* * *

فن مشوراته الصائبة ، أنه نهى عمر رضى الله عنه أن يخرج لحرب الروم
والفرس بنفسه ، فقال له : « إنك متى تسر إلى هذا العدو بنفسك فتلقهم
فتتكب ، لاتكن للمسلمين كائنة دون أقصى بلادهم . . ليس بعدك مرجع
يرجعون إليه ، فابعث إليهم رجلا مجربا . . فإن أظهره الله فذاك ما تحب ، وإن
تكن الأخرى كنت ردة للناس ومثابة للمسلمين »

ومن وصفه للرجال وأساليب تناوهم . قوله لابن عباس وقد أرسله إلى طلحة والزبير : « لا تلقين طلحة . فإنك إن تلقه تلفة كالثور عاقصا - أى لاوياً - قوته يركب الصعب ويقول هو الذلول . ولكن اتى الزبير فإنه ألين عريكة فقل له : « يقول لك ابن خالك عرفتني بالحجاز وأنكرتني بالعراق . . فما عدا بما بدا ؟ »

ومن حزمه أنه كان يث عيونه وجواسيسه في الشرق والغرب ليطلعوه على أخبار أعوانه وأعدائه . وأنه كان إذا وجبت الحرب بادر بالخروج ولم يأتئه التردد والإبطاء بعد ذلك إلا من خلاف جنته

ومن معرفته للجواهر أنه وصفهم أوجز وصف حين قال إنهم أتباع كل ناعق . وإنهم « هم الذين إذا اجتمعوا ضروا وإذا تفرقوا نفعوا » . . لأنهم إذا تفرقوا رجع أصحاب المهن إلى مهنتهم فانتفع بهم الناس

فهذا قسط من الرأى الصائب . كاف لمهمة الحكم لو تصدى به الإمام للخلافة . . والعصر عصر خلافة وليس بعصر دولة دنيوية مضطربة في دور تأسيسها وتلفيق أجزائها . .

بل هو قسط كاف لمهمة الحكم في الدولة الدنيوية . لو نولها بعد استقرارها والفراغ من مكائد تأسيسها . . كما جاء عمر بن عبد العزيز في صلاحه وتقواه بعد الملوك الأولين من بني أمية . .

ولكنه قسط من الرأى لا يسلك صاحبه بين أساطين الدهاة الذين يكيدون بالرأى وبالعامل النافذ على السواء . .

* * *

ونعود بعد ذلك . فنقول إنه لم يخسر كثيرا بما فاتته من الدهاء . . ولم يكن ليربح كثيرا لو استوفى منه أوفى نصيب . لأنه لا بد من ملك أو خلافة . . ولن يكون ملكا بأدوات خليفة . ولا خليفة بأدوات ملك . ولن تبلغ به الحيلة أن يحارب رجلا يريد العصر والعصر يريده . لأنه عصر ملك تهيأت له الدواعي الاجتماعية . وتهاى الرجل بخلائقه ونياته ومعاونة أمثاله . .

. ولم يكن معاوية زاهداً في الخلافة على عهد أبي بكر أو عمر أو عثمان .
ولكن الخلافة زاهدة فيه

فلما جاء عصر الملك . طلب الملك والمملك يطلبه . .
وقديما قال أبوه للعباس عم النبي . وقد رأى جيش المسلمين في فتح مكة :
« لقد أصبح ملك ابن أخيك عظيماً »

فهو الملك . أو هو جاء الدنيا . الذي تطلع إليه من نشأته الأولى في بيته .
وانتظر ثم انتظر حتى لاقاه على قدر . فوضع في موضعه وقام به الموضع كما قام
به . ونجحاً معاً على التوافق والوفاء . .

وحين وجب أن يقع الفصل بين الملك والخلافة . وجب أن يكون على رأس
فريق الخلافة . .

وحين وجب أن يقع الفصل بين أصحاب المنافع الراغبين في دوام المنفعة .
وبين أصحاب المبادئ والظلمات الراغبين في التبديل والإصلاح . وجب أن
يكون على رأس هذا الفريق دون ذلك الفريق .

وحين وجب هذا وذاك وجوباً لا حيلة فيه للمختار . وجب أن تصير خلافة
على* إلى ما صارت إليه . كائناً ما كان خطره من الدهاء والخديعة . وكائناً
ما كان طريقه الذي ارتضاه هو أو أشار به المشيرون عليه .

* * *

وقد يحسن بالمؤرخ بعد الموازنة . بين عدة الخلافة وعدة الملك في صراع على*
معاوية . أن يذكر عدة أخرى لم تظهر في هذا الصراع . وقد ظهرت في مآزق
شئ من أخرج مآزق التاريخ . واعتمد عليها أبطاله الكبار كثيراً في تأسيس
الدول وقمع الثورات . فاختصروا الطريق وأراحوا أنفسهم من عناء طويل ،
ونريد بها عدة البطش العاجل والمباغته الحاسمة كلما تأشبت العقد وتعسرت الحيلة
ووجب الخلاص السريع

فقد علمنا مثلاً أن الأشعث بن قيس كان يعترض الإمام في كل خطوة من خطوات النصر . ويثقل عليه باللجاجة والعنت في مواقف مكربة تضيق بها الصدور . .

ولم يكن الأشعث بن قيس بالوحيد في هذا الباب . بل كان له شركاء من الخوارج وغير الخوارج . يظهرون بالعنت في غير موضعه ويذهبون به وراء حده . وربما بلغوا من الضرر في معسكر الإمام فوق مبلغ الأشعث بن قيس . على عظم الفارق بين سلطانهم وسلطانة .

ألا يخطر على البال هنا . أن ضربة من الضربات القاضية كانت تنجع في هذا العنت المكرب حيث لا تنجع العقوبة الشرعية أو الأحاييل السياسية ؟ . .

ماذا لو أن الإمام جرد سيفه بين أولئك المشاغبين . وأطاح برأس الأشعث بن قيس قبل أن يفيق أحد إلى نفسه . ثم ولى على الفور من يقوم مقامه في رئاسة قوم ويكفل لهم الطاعة بينهم لأمره ؟ . . أكان بعيداً أن تفعل الرهبة فعلها . فيسكن المشاغب . ويهاب المتطاوّل . ويجتمع المتفرق . ويقل الخلاف بعد ذلك على الإمام وعلى الرؤساء عامة ؟
لم يكن ذلك يبعد .

لكنه كذلك لم يكن بالحقق . ولا بالمأمون . .

فهى مجازفة ذات حدين . تصيب بأحدهما وقد تصيب بهما معا . . وقد يكون الحد الذى تصيب به هو الحد الذى من قبل الضارب دون الحد الذى من قبل المضروب . .

وكل ما تفيدنا إياه هذه الملاحظة العابرة على التحقيق . أن الإمام رضى الله عنه لم يمن من أصحاب هذه الملكة التى اتصف بها بعض أبطال القلاقل في أيام الفصل بين عهدين متدبرين . فكانت له ضربة الشجاع . ولم تكن له ضربة المغامر أو المقامر . .

ولم يضرب بالسيف قط . كأنه يقذف بالقداح إما إلى الكسب وإما إلى

الخسارة . . وإنما كان يضرب به ضرب الجندي الذي يلتمس الغلب بقوته وقوة
إيمانه . ولا يلتمسه من جولات السهام وفلتات الغيب . .

على أننا - وقد سجلنا هذه الملاحظة - نفرض أنه رضى الله عنه كان من
أصحاب تلك الملكة التي عرف بها بعض المغامرين في أوقات الفصل بين
العهود . .

ونفرض أنه عمد إليها . فنفعته في عسكره وطوعت له الجند وأراحته من
شغب الخارجين عليه والمتشعبين بالآراء والفتاوى من يمينه وشماله فإذا عسى أن
يغير هذا كله من طبيعة الموقف الذي أجملناه ؟ . يكون المخرج بين سياسة
الملك . كما يطلبها العصر . وسياسة الخلافة كما تطلبها البقية من آداب الفترة
النبوية ؟

أيوس الإمام دولته ملكا دنيويا أم يسوسها خليفة نبوة ؟
أيفرق الأموال على رموس القوم وقادة الجند وطلاب الترف أم يلزمهم عيشة
النسك والشظف والجهاد ؟

وإذا حرمهم وتألّبوا عليه مع خصمه . أفهو الغالب إذن بمطالب العصر
ومقتضياته ودواعيه أم هم الغالبون ؟

وإذا أعطاهم ليبدخوا بذخ الملك الدنيوى وهو وحده بينهم الناسك المجتهد
على سنة النبوة . أفيستقيم له هذا الدور العجيب وهو في جوهره متناقض لا
يستقيم ؟ . .

فالسياسة التي اتبعها الإمام هي السياسة التي كانت مقيضة له مفتوحة بين
يديه . وهي السياسة التي لم يكن له محيد عنها . ولم يكن له أمل في النجاح إن
حاد عنها إلى غيرها . . سواء عليه اتفق جنده بضربة من الضربات القاضية أم لم
يتفقوا على دأبها الذي رأيناه . وسواء لأن لطلاب الدولة الدنيوية أم صمد على
سنة النبوة والخلافة النبوية .

ومها يكن من حكم الناقدين في سياسة الإمام . فمن الجور الشديد أن يطالب بدفع شيء لا سبيل إلى دفعه . وأن يحاسب على مصير الخلافة وهي متنتية لا محالة إلى ما انتهت إليه . .

ومن الجور الشديد . أن يلقي عليه اللوم لأنه باء بشهادة الخلافة . ولا بد لها من شهيد . .

وقد تجمعت له أعباء النقائص والمفارقات التي نشأت من قبله . ولم يكدر يسلم منها خليفة من الخلفاء بعد النبي صلوات الله عليه . .

أحسن بها الصديق . فمات وهو ينحى على الصحابة ويحذرهم بوادر الترف الذي استناموا إليه . .

وأحسن بها الفاروق وأثقلت كاهله . وهو الكاهل الضليع بأفدح الأعباء . . فضاق ذرعا بالحياة . وطقق يقول في سنة وفاته : « اللهم كبرت سنى وضعفت قوتى . وانتشرت رعتى . فاقبضنى إليك غير مضيع ولا مفرط . . اللهم ارزقنى الشهادة في سبيلك »

وأحسن بها عثمان . فما فارق الدنيا حتى ترك الخلافة والملك عسكرين متناجرين . لا يرجع أحدهما إلا بالغلبة على نده وضده . .

وكتب لعلى* بعد ذلك أن يتلقى الدولة الإسلامية بين هذين العسكرين . فلا في مقدوره أن يجمعهما إلى عسكر واحد . ولا في مقدوره أن يختار منها عسكر الملك . ولا أن يختار عسكر الخلافة الدينية فتظل على يديه خلافة دينية بعد أوانها . .

وما لم يكن في مقدوره لم يكن في مقدور غيره . وإنه لإنصاف قليل أن نعرف له هذه المعاذير الصادقة . وهو الذى باء وحده بتلك النقائص والأعباء . .

• • •

وقد نقدت سياسة على* لفوات الخلافة منه قبل البيعة . كما نقدت سياسته

لفوات الخلافة منه بعد البيعة . وأحصى عليه بعض المؤرخين أنه تأخر نيفا وعشرين سنة . فلم يخلف النبي . ولم يخلف أبا بكر . ولم يخلف عمر . كأنه كان مستطيعا أن يخلف أحدا منهم بعمل من جهده وسعي من تدبيره . فأعياه السعي والتدبير .

ومقطع الفصل في هذا أن نرجع إلى العوائق التي حالت بينه وبين الخلافة قبل وصولها إليه . لتعلم منها العائق الذي كان في أيدي الحوادث والعائق الذي كان في يديه . أو كانت له قدرة معقولة عليه

فما لا شك فيه أن الإمام أنكر إجحافا أصابه في تخطيه بالبيعة إلى غيره بعد وفاة ابن عمه صلوات الله عليه . وأنه كان يرى أن قرابته من النبي مزية ترشحه للخلافة بعده لأنها فرع من النبوة على اعتقاده . وهم شجرة النبوة ومحط الرسالة . كما قال . . .

ومما لا شك فيه . أن شعوره هذا طبيعي في النفس الإنسانية كيفما كان حظها من الزهد والقناعة . لأن تخطيه - مع هذه المزية التي ترشحه للبيعة - يشبه أن يكون قدحاً في مزاياه الأخرى . من علم وشجاعة وسابقة جهاد وعفة عن المطامع . أو يشبه أن يكون كراهة له ومالأة على الغض من قدره . ولم يزل من غرائز النفوس أن يسوءها القدح فيها والخط من مزاياها ومواجهتها بالثفرة والكراهة . .

غير أن الخلافة الإسلامية . مسألة عالمية لا توزن بميزان واحد . ولا يؤتم فيها برأى واحد ولا بحق واحد . وقد يضحي في سبيلها بالعظيم والعظماء . إذا تعارضت الحقوق وتشعبت الآراء . .

ويشاء القدر أن تكون المزية الأولى في ميزان علي هي العائق الأول في سائر الموازين . ومنها ميزان النبي صلوات الله عليه . .

فقد كان عليه السلام يأبى أن يثير العصبيات في قريش . وفي القبائل العربية عامة . لعلمه بخطر هذه العصية على الدعوة الجديدة . وكراهته أن يصور

الإسلام للعرب كأنه سيادة هاشمية تتوارثها عصابة هاشم دون العصب من سائر العرب والمسلمين . وقد رضى في سبيل هذا المقصد الحكيم . أن يجعل بيت أبي سفيان صنوا للكعبة في أمان اللاجئين إليه . وأصهر إلى أبي سفيان وندب ابنه معاوية للكعبة له بين النخبة المختارة من كاتبيه . وربما حسن لديه أن تتول الخلافة إلى علي بعده إذا شاء المسلمون ذلك . ولكن على أن تكون خلافته اختيارا مرضيا كاختيار غيره من أنصاره وأصحابه . ويستوى منهم القريب والبعيد .

° ° °

ولم تكن الحكمة النبوية هي وحدها التي تأتي إثارة العصبية وتصوير الإسلام للعرب وللناس عامة في صورة السيادة الهاشمية . بل كانت الدعوة كلها في صميم أصولها تأتي هذا الذي أبته الحكمة النبوية وتجتنبه غاية ما في وسعها . اجتنابه . . لأن الدعوة الإسلامية دعوة عالمية . تشمل الأمم كافة من عرب إلى عجم ومن مشرق إلى مغرب . وتقوم في أساسها على المساواة بين الناس ورد المفاضلة بينهم إلى الأعمال والأخلاق دون الأوصاف والأعراق . فليس من المعقول أن نسود العالم كله أسرة هاشمية . ولا من المعقول أن يبنى الأساس على المساواة . وأن يقام الحكم على هذا التفضيل . .

وإن أحق الناس أن يفتن إلى هذه الحكمة لهم أولئك الغلاة الذين زعموا أن وراثة الخلافة في بني هاشم حكم من أحكام الله وضرورة من ضرورات الدين . . فلو أنها كانت حكما من أحكام الله . لكان أعجب شيء أن يموت النبي عليه السلام وليس له عقب من الذكور . وأن يختم القرآن وليس فيه نص صريح على خلافة أحد من آل البيت . .

ولو أنها كانت ضرورة من ضرورات الدين . أو ضرورات القضاء . لنفذت في الدنيا كما ينفذ القضاء المبرم . وحبطت كل خلافة تنازعها كما تحبط كل بدعة تناقض السنن الكونية . .

فلا النصوص الصريحة . ولا دلالة الحوادث على الإرادة الإلهية . مما يؤيد

أقوال الغلاة عن ترجيح الخلافة بالقرابة . أو حصر الخلافة في الأسرة الهاشمية . .

وهذا هو العائق الأول الذي حال بين علي وبين الخلافة ولا قدرة له عليه . وقد لحظته العرب ولحظته قريش خاصة . وذكره الفاروق حين قال : « إن قريشا اختارت لنفسها فأبت أن تجمع لنبي هاشم بين النبوة والخلافة » . .

° ° °

ويرى بعض المؤرخين . أن قريشا كانت تحقد على الإمام وتنحيه عن الخلافة لعلة أخرى تقترن بهذه العصبية التي أوقعت التنافس بين بيوتها وبين بني هاشم . فقد بطش الإمام بنفر من جلة البيوت القرشية في حروب المسلمين والمشركين . وقتل من أعلام بني أمية وحدهم عتبة بن ربيعة جد معاوية . والوليد بن عتبة خاله وحظظة أخاه . وجميعهم من قتلاه يوم بدر . . عدا من قتلهم في الوقائع والغزوات الأخرى . فحفظ أقاربهم له هذه التراث بعد دخولهم في الإسلام . وزادهم حقدا أنهم لا يملكون الثأر منه لقتلهم من الكفار . وكانت حاله بعد تلك المدة كما قال ابن أبي الحديد : « . . . كأنها حاله لو أفضت الخلافة إليه يوم وفاة ابن عمه . من إظهار ما في النفوس وهيجان ما في القلوب ، حتى الأخلاف من قريش والأحداث والفتيان الذين لم يشهدوا وقائعه وفتكاته في أسلافهم وآبائهم . فعلوا به ما لو كانت الأسلاف أحياء لقصرت عن فعله »

وقد علم الإمام هذا من قريش . عندما يس من مودتها وابتلى بالصريح والدخيل من كيدها . فقال : « . . ما لي ولقريش ؟ . . أما والله لقد قتلهم كافرين ولأقتلهم مفتونين . . والله لأبقرن الباطل حتى يظهر الحق من حاضرتة . . فقل لقريش . فلتضج ضجيجها »

° ° °

ولو أن قريشا وادعته في سرها وجهرها ، ووقفت بينه وبين منافسيه على الخلافة لا تصده عنها ولا تدفعهم إليها . لقد كانت تلك عقبة أى عقبة . .

فأما وهي تحاربه بعصبيتها وتحاربه بذحولها . فذلك هي العقبة التي لا يذللها
الا بجذب أقوى من حزب قريش بعد وفاة النبي صلوات الله عليه . ولم يكن
حزب قط أقوى يومئذ من قريش في أرجاء الدولة الإسلامية بأسرها . .
ولقد سبق الإمام إلى الخلافة ثلاثة من شيوخ الصحابة هم : أبو بكر وعمر
وعثمان . .

فإذا نظرنا إلى عائق العصية الذي قدمناه . فلا نرى شيئاً أقرب إلى طبائع
الأمر من سبق هؤلاء الثلاثة بأعيانهم إلى ولاية الخلافة بعد النبي عليه السلام .
لأنهم أقرب الناس أن يختارهم المسلمون بعد خروج العصية الهاشمية من مجال
الترجيح والترشيح . .

فليس أقرب إلى طبائع الأمور في بلاد عربية إسلامية من اتجاه الأنظار إلى
مشيخة الإسلام في السن والوجاهة والسابقة الدينية . لاختيار الخليفة من بينها
على السنة التي لم تتغير قط في تواريخ العرب الأقدمين . ولم يغيرها الإسلام بحكم
العادة ولا بحكم الدين

ولم يكن الإمام عند وفاة النبي من مشيخة الصحابة التي تثول إليها الرئاسة
بدهاءة بين ذوى الأسنان . ممن مارسوا الشورى والزعامة في حياته عليه السلام . .
لأنه كان يومئذ فتي يحاوز الثلاثين بقليل . وكان أبو بكر وعمر وعثمان قد لبثوا في
جوار النبي بضع عشرة سنة قبل ظهور علي[ؑ] في الحياة العامة . وهم يشيرون على
النبي ويخدمون الدين ويجمعون الأنصار ويدان لهم بالتوقير والولاء . .
والعائق الذي قام بين علي[ؑ] وبين الخلافة هو في طريق هؤلاء الثلاثة السابقين
تمهيد وتقريب . .

ونعني به عائق العصية الهاشمية . .

لأن قريشا لا تنفس على بني تيم . ولا بني عدى . ولا بني أمية . في رئاسة
عثمان خاصة . . كما تنفس على بني هاشم . إذ تجتمع لهم النبوة والخلافة . .

والإمام نفسه لم يفته أن يدرك هذا بثاقب نظره . حين قال وقد تجاوزته
الخلافة للمرة الثالثة بعد موت الفاروق : « إن الناس ينظرون إلى قريش .
وقريش تنظر إلى بيتها فتقول : « إن ولي عليكم بنو هاشم لم تخرج منهم أبدا . .
وما كانت في غيرها من قريش تداولعوها بينكم »

وإذا اجتمع هذا العائق إلى عائق السن والتوقير للمشيخة المقدمة . فهما
مبعدان للإمام عن الخلافة بمقدار ما يقربان سواه . .

نعم إن فارق السن قد تقارب بعد موت الفاروق . وبلغ الامام الخامسة
والأربعين . وسبقت له في المشورة سوابق ماثورات . . فأصبح الفارق بينه وبين
من يكبرونه مزية تعين على العمل والجهد وتنفي مظنة الضعف والتواكل . ولكن
الذى كسبه بهذه المزية خسره بازدياد المطامع الدنيوية وبأس الرؤساء من الوفر
والنعمة على يديه . واعتقاد الطامعين أنهم أقرب إلى بعض الأمل في لين عثمان
وتقدم سئه منهم إلى أمل من الآمال في شدة الإمام وعسر حسابه . .

وبقيت الجفوة بينه وبين قريش على حالها . لم يكفكف منها تقادم العهد كما
قال ابن أبي الحديد . .

وعلى هذه الجفوة في القبيلة كلها . دخلت في الأمر دخلة البواعث
الشخصية التي لا يسلم منها عمل من أعمال بني الإنسان في زمن من الأزمان . .
فقد اجتمع رهط الشورى الذين ندبهم الفاروق لاختيار الخليفة من بعده .
فتقدم بينهم عبد الرحمن بن عوف فخلع نفسه من الأمر كله ليتاح له أن يستشير
الناس باسمهم ويعلن البيعة على عهدتهم . وقيل إنه أنس مع الزبير وسعد بن أبي
وقاص ميلا موقوتا إلى عليٍّ وانخروفا موقوتا عن عثمان . فسارع إلى المنبر وبايع
عثمان وجاراه الحاضرون مخافة الفتنة والشقاق . .

وكان عبد الرحمن بن عوف صهرا لعثمان . لأنه زوج أخته لأما أم كلثوم
بنت عتبة بن أبي معيط

• • •

ويقضى الحق أن يقال في هذا المقام إن بيعة عثمان قد تمت باتفاق بين المسلمين لم ينقضه خلاف محدود . فليست كلمة عبد الرحمن بن عوف هي التي خذلت علياً وقدمت عثمان عليه . إذ لو كانت هناك مغالبة شديدة بين حزبين متكافئين لما استقامت البيعة لعثمان بكلمة من عبد الرحمن بن عوف . . وهو واحد من خمسة أو ستة إذا أشركنا معهم عبد الله بن عمر بن الخطاب . . ثم ببيع الإمام بعد مقتل عثمان . فهل تحولت قريش عن جفوتها . أو نظرت إلى السياسة الهاشمية نظرة غير نظرتها ؟

كلا . .

بل جاءت البيعة في المدينة . يوم خفت فيها صوت قريش . وهبطت سمعة حكامها . . يوم أصبحت البيعة ثورة على قريش . تنكر عليها الأثرة بالملك والأثرة بالغنائم والأمصار . . ويوم انقسم المجتمع الإسلامي قسميه للذين التبسا وتداخلا حيناً حتى فصلتها الحوادث فصلها الحاسم في خلافة عثمان : قسم يريد الرجعة إلى الخلافة والآداب النبوية . وقسم يريد المضي في الملك والدولة الدنيوية . .

فأى القسمين . كان قسم على كائنا ما كان سعيه واجتهاده ؟ . . وأية سياسة كانت تعينه على مشكلة الخلافة منذ بدايتها بعد وفاة النبي إلى ختامها الفاجع بعد مقتل عثمان ؟

كل سياسة له لم تكن لتحديد به عن الخاتمة المحتومة أقل محيد وكل ما كان من تدبير الحوادث أو من تدبيره . فهو على هذا الملتقى الذي يتلاحق عنده الإسراع والإبطاء . .

وعلى هذا ينبغي أن نرجع إلى علة غير سياسة على لتعليل العوائق التي قامت دون مبايعته بالخلافة قبل الصديق والفاروق وعثمان . .

فهو غير مسئول عن نظرة العصبية التي نظرت بها قريش إلى السيادة الهاشمية . .

وهو غير مسئول عن سئته التي تأخرت به عن مشيخة الصحابة من ذوى السابقة فى الجهاد والزعامة والأصاله بين ذوى الأستان والأخطار . .

وهو غير مسئول عن الصفة العالمية التى جعلت تأسيس الإسلام على أسرة واحدة فى العالم كله أمرا ملحوظا بالتوجس والإحجام منذ اللحظة الأولى . .
نعم قد يسأل الإمام عن علاقته بالناس وقدرته على تألفهم بالآمال والمجاملات . ليأنسوا إليه ويرفعوا حجاب الجفوة بينهم وبينه . ويؤثروه على غيره بالخلافة . أملا فى بره واطمئنانا إلى حفاوته ووده

وقد يرد على بعض الخواطر . أن سياسة الدولة الدنيوية أو سياسة الإرضاء بالمنافع والوعود . كانت أجدى عليه من آداب الخلافة الدينية وأخلق بتمكينه أولا وآخرًا بين قريش وقبائل العرب عامة . .

فهذا فى رأيهم مأخذ يرجع إلى شخصه وأعماله . ويسأل عنه كما يسأل الإنسان عن عمله وتصريف إرادته وفكره . . ولا يجوز أن نرجع به إلى حكم الحوادث القاهرة . وسلطان المصادفات التى لا قبل له بتبديلها ولكن الواقع أن هذه السياسة - لم تكن لتجديه شيئا بعد وفاة النبي . ولا بعد مقتل عثمان . .

فبعد النبي عليه السلام . لم تكن ذخائر الفتوح قد استقاضت فى الأيدى وأنشأت فى المجتمع الإسلامى طبقة مسموعة الصوت تحرص عليها وتستريدها . .
فالذى يناضل فى سبيل الحكم بسلاح هذه المنافع . إنما كان يناضل بسلاح غير موجود . . بل كان يناضل سلاحا ماضيا ينهزم أمامه لا محالة وهو سلاح الحماسة الدينية التى غلبت فى ضرباتها الأولى كل سلاح

أما بعد مقتل عثمان . فأبعد الأمور عن التخيل أن يغلب على معاوية فى سوق المنافع الدنيوية . لأن معاوية قد أهب لها أهبتها قبل عشرين سنة . وجمع لها أنصاره وكثر لها كنوزه فى بلاد وادعة بين جند مطيع
ولو توافرت لعلى* مادة هذه السياسة . لما توافر له أعوانها والمساعدون

عليها . . فليس أقل نفعاً في هذا المضمار من أعوانه الذين ثاروا على سياسة المنافع
وباعوا من أجلها بدم خليفة . واجتمعوا على الترد قاصدين أو غير قاصدين . .
فلا يديرون أنفسهم إلى نهج كنهج معاوية ولو أرادوه

وأغلب الظن أن علياً كان يخسر بهذه السياسة أولئك الذين أحبه . ولا
يربح بها أولئك الذين أبغضوه . .

فقد حبيته آداب الخلافة إلى كل طبقة تكره استغلال الحكم . ولا مطمع لها
فيه . . فكل بلاد خلت من عصبة المرشحين للحكم . فقد كانت من حزبه
وشيعته بغير استثناء . فكان من حزبه شعب اليمن ومصر وفارس والعراق .
ونشأت في اليمن - وقد عهدت حكمه قديماً - تلك الطائفة السبئية التي غلت في
حبه حتى ارتفعت به إلى مرتبة التقديس . وانتشرت في مصر وفارس بذور تلك
الشيعة الفاطمية والإمامية التي ظلت كامنة في تربتها حتى أخرجت شطأها بعد
أجيال . وشذت الشام لأنها كانت في يد معاوية . وشذت أطراف من العراق
أول الأمر لأنها كانت في يد طلحة والزبير . ولم يشذ عن هذه القاعدة بلد من
البلدان الإسلامية من أقصاها إلى أقصاها . . فلو أن سواد الناس لا يعملون
بغير عصبة من القادة . وإن العصب من القادة كانوا كلماً وجدوا في بقعة من
البقاع وجد معهم النفع والاستغلال . لقد كانت محبة أولئك السواد أنفع له من
عصب معاوية أجمعين . .

فأغلب الظن - كما أسلفنا - أن علياً كان يخسر هؤلاء باتباعه سياسة الدولة
الدنيوية . ولا يكسب العصب التي ناصبته العدا . وأيقنت أنه حائل بينها وبين
ما طمحت إليه من الصولة والثراء . .

وهذا على تقدير المقدرين أن علياً يؤخذ لاجتنابه هذه السياسة . وأنه لو
اتبعها لكانت أجدى عليه . .

وليس هي أجدى عليه لو اتبعها . ولا هو على اجتنبها بعلوم . .

وتفضي بنا هذه التقديرات جميعاً إلى نتيجة واضحة تلخصها في كلمات

وجيزة . ونعتقد أنها أعدل الأقوال في وصف تلك السياسة التي كثرت فيها
مطارح النقد والدفاع . .

فسياسة على لم تورطه في غلطات كان يسهل عليه اجتنابها باتباع سياسة
أخرى . .

وهي كذلك لم تبلغه مآرب مستعصية . كان يعز عليه بلوغها في موضعه
الذي وضع فيه وعلى مجراه الذي جرى عليه . .

فليست هي علة فشل متزع . ولا علة نجاح متزع . أو هي لا تستدعي
الفشل من حيث لم يخلق . ولا تستدعي النجاح من حيث لم يسلس له قياد . .

ورأينا في سياسته فيها وعلماء . ولكننا لم نر فيها الحيلة العملية التي هي إلى
الغريزة أقرب منها إلى الذكاء . .

فكان نعم الخليفة . لو صادف أوان الخلافة . .

وكان نعم الملك لو جاء بعد توطيد الملك واستغنائه عن المساومة
والإسفاف . .

ولكنه لم يأت في أوان خلافة ولا في أوان ملك موطن . فحمل أعباء
النقيضين . وأخفق حيث ينبغي أن يخفق أو حيث يعيه أن ينجح . . وتلك آية
الشهيد . .

الفصل السابع

حكومت

كانت الدولة الإسلامية الناشئة على شفا الخطر في إبان الفتنة الداخلية بين علىّ ومعاوية . . ولكنها وقيت منه لأن عوامل الأمان الذي يحيط بها كانت أقوى من عوامل الخطر الذي يهددها . . وتتلخص عوامل الأمان في وقاءين اثنين : أحدهما . أن الإسلام كان دعوة طبيعية تلقاها العالم وهو مستعد لها مستريح إليها . فرسخت دعائمه وامتنعت حدوده بعد أعوام قليلة من ظهوره . وسكن إليه الناس مؤمنين بدوام ظنه وشمول عدله . سواء منهم من دخل فيه ومن أوى إلى حكمه وهو باق على اعتقاده . .

وثانيهما . أن أعداء الإسلام كانوا في شاغل عنه بما أصابهم من الوهن وأحرق بهم من المخاوف . وربما صح في الفتنة الإسلامية يومئذ ما يصح في كثير من الطوارق التاريخية الكبرى . وهي أنها لن تكون شرا محضا في جميع عواقبها . ولا تخلو من الخير على غير قصد من ذويها . . فإن هذه الفتنة قد أغرت أعداء الإسلام بالانتظار . وأوقعت في روعهم أنهم غنيون عن التحفز والوثوب الذي يشق عليهم جهده . وهم في تلك الحالة من الجهد والإعياء . . فقنعت دولة الروم بهجمات ضعيفة تلقاها معاوية بالجلد والأناة . وألهى القوم عنه ببعض الإتاوات والنوافل . . فزاجعوا متربصين إلى أن يقضى الخلاف بين المسلمين قضاءه . وهم وادعون مكفيون شر القتال . . فكان هذا الانتظار الخادع جانبا من جوانب الخير في الفتنة الإسلامية التي فاضت يومئذ بالشروع .

وعلى هذا انقضت أيام علىّ . وليس للحكومة الإسلامية سياسة خارجية تحسب من سياسة الفتوح . أو سياسة الدفاع . أو سياسة المفاوضة والاستطلاع . .

وكل ما يدور الكلام عليه عن حكومة عليّ . فهو من قبيل سياسة الحكم
بينه وبين رعاياه . أو هو السياسة الداخلية كما نسميها في العصر الحديث . .

» » »

ومن اليسير أن نعرف سياسة الإمام بينه وبين رعاياه . بغير حاجة إلى
الإطالة في التعريف وسرد الأمثال . .

لأنها سياسة الرجل الذي شاء القدر أن يجعله فدية للخلافة الدينية في نضالها
الأخير مع الدولة الدنيوية .

فنحن نتخذ ما شئنا من طريقين متقابلين . فإذا طريق عليّ هي طريق
الخلافة المتزهة . حين تقابل الدولة الدنيوية مقابلة الخصم للخصم أو النقيض
للنقيض . أو هي أقرب الطريقين إلى المساواة وأدناها إلى رعاية الضعفاء . .
فالناس في الحقوق سواء . .

لا محاباة ولا إحجاف بضعيف . وقد عمد إلى القطائع التي وزعت قبله على
المقربين والرؤساء . فانتزعها من القابضين عليها وردها إلى مال المسلمين لتوزيعها
بين من يستحقونها على سنة المساواة . وقال : « والله لو وجدته قد تزوج به النساء
وملك به الإمام لرددته . فإن في العدل سعة . . ومن ضاق عليه العدل فالجور
عليه أضيق » .

وفرض الرفق بالرعية على كل وال . فلا إرهاب ولا استغلال ولو كانت
الحكومة هي صاحبة الحق في المال .

فن وصاياه المكررة لولاته : « أنصفوا الناس من أنفسكم واصبروا لحوائجهم
فإنهم خزان الرعية . . ولا تحسموا أحدا عن حاجته ولا تحبسوه عن طلبته .
ولا تبيعن للناس في الخراج كسوة شتاء ولا صيف ولا دابة يعملون عليها .
ولا عبدا . ولا تضربن أحدا سوطا لمكان درهم » .

ومن وصاياه في تحصيل الخراج والصدقات : « . . امض إليهم بالسكينة
والبوقار حتى تقوم بينهم فتسلم عليهم : ولا تتخذع بالتحية لهم . ثم تقول : عباد

الله . أرسلنى إليكم ولئى الله وخليفته لآخذ منكم حق الله فى اموالكم . فهل
 لله فى اموالكم حق فتؤدوه إلى وليه ؟ . . فإن قال قائل : لا . فلا تراجع . .
 وإن أنعم لك منعم . فانطلق معه من غير أن تخيفه وتتوعده أو تعسفه أو ترهقه .
 فخذ ما أعطاك من ذهب أو فضة . فإن كان له ماشية أو إبل فلا تدخلها إلا
 بإذنه . فإن أكثرها له . . فإذا أتيتها فلا تدخل عليها دخول متسلط عليه
 ولا عنيف به . . ولا تنفرن بهيمة ولا تنزعها . ولا تسوءن صاحبها فيها . وأصدع
 المال صدعين . ثم خيره . فإذا اختار فلا تعرضن لما اختاره . فلا ترال كذلك
 حتى يبقى ما فيه وفاء حق الله فى ماله . . فاقبض حق الله منه . فإن استقالك
 فأقله . . . » .

وكان دستوره فى تحصيل الضرائب المفروضة على الناس . أن النظر فى عمارة
 الأرض أبلغ من النظر فى استجلاب الضريبة . فكان يكتب إلى واليه : « تفقد
 أمر الخراج بما يصلح أهله . . فإن فى صلاحه وصلاحهم صلاحا لمن سواهم .
 ولا صلاح لمن سواهم إلا بهم . . لأن الناس كلهم عيال على الخراج وأهله
 وليكن نظرك فى عمارة الأرض أبلغ من نظرك فى استجلاب الخراج . لأن ذلك
 لا يدرك إلا بالعمارة . ومن جلب الخراج بغير عمارة أخرج البلاد وأهلك
 العباد . ولم يستقم أمره إلا قليلا . وإنما يؤتى خراب الأرض من إعواز أهلها .
 وإنما يعوز أهلها إسراف الولاة على الجمع . وسوء ظنهم بالبقاء وقلة انتفاعهم
 بالعبر . . . » .

اما دستوره فى الولاة والعمال . فخلاصته ماكتب به إلى الأشتر النخعى يقول
 له : « انظر فى أمور عمالك . فاستعملهم اختبارا ولا تولهم محابة وأثرة . . فإنهم
 جماع من شعب الجور والخيانة . وتوخ منهم أهل التجربة والحياء من أهل
 البيوتات الصالحة والقدم فى الإسلام . فإنهم أكثر أخلاقا وأصح إعراضا
 وأقل فى المطامع إسرافا . وأبلغ فى عواقب الأمور نظرا . . ثم أسبغ عليهم
 الأرزاق . فإن ذلك قوة لهم على استصلاح أنفسهم . وغنى لهم عن تناول
 ما تحت أيديهم . وحجة عليهم إن خالفوا أمرك أو ثلموا أمانتك . ثم تفقد

أعمالهم وابتعث العيون من أهل الصدق والعيون عليهم . . فإن تعاهدك في السر
لأمورهم حدوة لهم على استعمال الأمانة والرفق بالرقية » .

وعلى هذه العناية باستطلاع أحوال الولاة والعامل . كان ينهى أشد النهى
عن كشف معائب الناس . أو كما كان يقول في وصية ولاته : « وليكن أبعد
رعيك منك وأشنأهم عندك أطلبهم لمعائب الناس . . فإن في الناس عيوباً .
الوالى أحق من سترها . . فلا تكشف عن غاب عنك منها . فإنما عليك تطهير
ما ظهر لك » .

وكان ينهى عن بطانة السوء مع حثه على اتخاذ العيون والجواسيس .
فقال في وصيته لمحمد بن أبى بكر : « لا تدخلن في مشورتك بخيلاً يعدل بك عن
الفضل ويعدك الفقر . ولا جباناً يضعفك عن الأمور . ولا حريصاً يزين لك
الشره بالجور . . فإن البخل والجبن والحرص غرائر شتى يجمعها سوء الظن
بالله . . إن شر وزرائك من كان للأشرار قبلك وزيراً . ومن شركهم في الآثام
فلا يكونن لك بطانة ، فإنهم أعوان الأئمة وإخوان الظلمة . وأنت واجد منهم
خير الخلف . ممن له مثل آرائهم ونفادهم . . وليس عليه مثل آصارهم
وأوزارهم » . .

ولم ينكر قط شيئاً من سياسة التولية . ثم صنع مثله في عهده . على كثرة
الإغراء حوله باصطناع التقية والمداراة والهوادة قليلاً مع الأقرباء وذوى
الأخطار . .

ومن زعم غير ذلك . من ناقديه في عصره أو بعد عصره . فإنما هو آخذ في
المقارنة بالأشكال والحروف دون البواطن والغايات . .

إذ كان مما قيل مثلاً إن علياً أقام عبد الله بن عباس على البصرة .
وعبيد الله بن العباس على اليمن ، ومحمد بن أبى بكر ابن زوجته على مصر . .
وهم أقرباؤه وخاصة أهله ، فهو إذن يصنع ما أنكره على حكومة عثمان من إثارة
الأقرباء بالولايات وإقصاء الآخرين عنا . .

ولكنها كما قلنا مقارنة بالأشكال والحروف دون البواطن والغايات . لأن

المقارنة الصحيحة بين العلمين تسفر عن فارق بعيد كالفارق بين النقيض والنقيض . .

فبنو هاشم لم يكن لهم متسع لعمل أو ولاية في غير حكومة الإمام . ولم يكن للإمام معتمد على غيرهم بعد أن حاربه قريش . وشاعت الفرقة والشغب بين أعوانه من أبناء الأمصار . .

وهم مع هذا لم يؤثروا بالولايات كلها ، ولم يؤثروا بالذى خصهم منها ليستغلوه ويجمعوا الثراء من غنائمه وأرزاقه . . بل كانوا يحاسبون على ما في أيديهم أعسر حساب . وكانوا لتضييقه عليه في الرقبة يتركون ولاياتهم ويستقبلون منها . كما فعل ابن عباس حين هجم البصرة إلى مكة . .

وقد بلغ من حسابه للدلالة أنه كان يحاسبهم على حضور الولائم التي لا يحمل بهم حضورها . . فكتب إلى عثمان بن حنيف الأنصارى عامله على البصرة : « أما بعد يا ابن حذف . فقد بلغني إن رجلا من فتيه أهل البصرة دعاك إلى مأدبة . . فأسرعت إليها تستطاب لك الألوان وتنقل إليك الحفان . . وما ظننت أنك تجيب إلى طعام قوم عائلهم بحفو وغنيهم مدعو . فانظر إلى ما نقصمه من هذا المقضم . . فا اشتبه عليك علمه فالفظه وما أيقنت بطبيب وجهه فتل منه »

واستكثر على شريح قاضيه ان يبني دارا بئانين دينارًا . وهو يرزق خمسمائة درهم . . وحاسب على أقل من هذا من هو أقل من شريح أمانة في القضاء وخرج في الدين . .

فلو أن الإمام اختص أقرباءه بالولايات التي يحاسبون عليها هذا الحساب . لما كان في اختصاصه إياهم مستبجح حق ولا مستبجح مال . . فكيف وهو لا يختصهم إلا بالقليل منها ، ولا يختصهم وله مندوحة عنهم ، أو يختصهم وهم دون غيرهم في القدرة والأمانة ؟

فالمقارنة هنا مقارنة أشكال وحروف ، وكل ما توحى إلى الناقد بها أنه يذكر الأقرباء هنا والأقرباء هناك .

وقد انقسمت طريق الخلافة ، وطريق الدولة الدنيوية في كل أمر من الأمور على عهد الإمام ولم تنقسم في مسألة الولاية أو مسألة الاستغلال وكفى .

وأكبر ما يذكر من انقسام الطريقين في عهده قيام الفكرة العالمية الى جانب العصبية بالقبيلة أو بالوحدة الوطنية . .

فالدولة الدنيوية تشد أزرها بالعصبية الجنسية ، والخلافة الدينية تشد أزرها بالإخاء بين الشعوب وبطلان الفوارق بين الأجناس . .

وقد كانت القبيلة من أنصار الإمام . تقاتل القبيلة من أنصار معاوية في سبيل الرأي والعقيدة . .

وكان أنصار الإمام أبدا من الفرس والمغاربة والمصريين أكثر من أنصاره بين قريش خاصة ، وبين بني هاشم على الأخص ، وبين قبائل العرب على التعميم . .

وهذا الامتزاج بين الفكرة العالمية وبين إمامة على أو خلافته ، وأقطع الأدلة على الوحدة بين أوانه وأوان الخلافة . . فإذا ذهب هذا وجب أن يذهب ذلك . أيا كانت السياسة المتوخاة . وبالحق ما بلغ نصيبها من السداد والصواب . . ولنا أن نعمم هذا الحكم الإنساني في كل شأن من شؤون الحكومة ، قضى به على في عهده أو عهود الخلفاء من قبله . .

فالروح الإنساني هو قوام الحكومة الإمامية ، كما ينبغي أن يكون ، وهو قوامها كما كانت على يديه جهد الطاقة الآدمية . . وهي طاقة لها ما لها من حدود . .

جاء إلى عمر بن الخطاب بامرأة زانية يشبه في حمارها . فاستفتى الإمام . . فأفتى بوجوب الإبقاء عليها حتى تضع جنينها . وقال له : « إن كان لك سلطان عليها . فلا سلطان لك على ما في بطنها » .

وانتزع امرأة من أيدي الموكلين بإقامة الحد عليها . . وسأله عمر فقال : « أما سمعت النبي ﷺ يقول : رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ . وعن

الصغير حتى يكبر . وعن المبلى حتى يعقل ! » قال : « بلى » قال : « فهذه مبتلاة بنى فلان . . فلعله أتاها وهو بها » قال عمر : « لا أدري » قال : « وأنا لا أدري » فترك رجمها للشك في عقلها . .

وأتى عمر بامرأة أجهدتها العطش . فَرَّتْ على راع فاستسقته . . فأبى أن يسقيها إلا أن تمكنه من نفسها . . ففعلت . فشاور الناس في رجمها . فقال على : « هذه مضطرة إلى ذلك . . فخلّ سيلها » .

وهذه أمثلة قليلة من أمثلة كثيرة في القصاص وتفسير الشريعة . .

غير أنه قد حاد عن هذه السّنة في أمر واحد خالفه فيه بعض فقهاء عصره . ومنهم ابن عمه عبد الله بن عباس .

وذلك هو إحراقه الروافض الذين عبدوه ووصفوه بصفات الآلهة ، وأبوا أن يتوبوا عن ضلاتهم مرة بعد مرة ، وقيل إنهم أصروا على عنادهم وهم يحرقون . . فالتخذوا من تعذيبهم بالنار دليلا على أنه هو المعبود . . إذ لا يعذب بالنار إلا الله .

فهؤلاء المفسدون المفتونون ، قد استحقوا عقوبة الموت بقضاء الشريعة وقضاء الدولة التي لا يقوم لها نظام على هذه الضلالة . . ولكن الإحراق بالنار صرامة لا توجبها ضرورة العقاب ، وليس في اجتنابها خطر على الشريعة ، ولا على النظام . .

إنما شفيح الإمام في هذه الصرامة أنه كان هو المستهدف لتلك الضلالة ، وهو مظنة الريّة في الهوادة فيها . . فهو يتزه عدله عن كل ظن حيث تظن بالهوادة جميع الظنون ، وقد أحرق الذين ألّهوه . . ونهى عن قتال الخوارج الذين حكموا بكفره ، إلا أن يفسدوا في الأرض أو يبدوا بالعدوان على برىء . وفي هذا الأنصاف بين مؤلّيه ومكفره شفاعة من تلك الصرامة في العقاب .

وكان الإمام يذكر أبدا في حكومته أن الحقوق العامة لها شأن لا ينسى مع حقوق الأفراد . .

ومن ذلك ما نقله الطبرى عن بعض الأسانيد ، حيث قال : « رأيت علياً عليه السلام خارجاً من همدان ، فرأى قتيبن يقتتلان ففرق بينهما . . ثم مضى فسمع صوتاً : يا غوثا بالله فخرج يحضر نحوه حتى سمعت خفق نعله ، وهو يقول : « أتاك الغوث . . » فإذا رجل يلزم رجلاً ، فقال : « يا أمير المؤمنين . . بعث هذا ثوباً بتسعة دراهم وشرطت عليه ألا يعطينى مغموزاً ولا مقطوعاً ، فأتيته بهذه الدراهم ليبدلها لى فأبى فلزمته فلطمنى » فقال : « ابدله » ثم قال : « بيتك على اللطمة » فأتاه بالينة . . قال : « دونك فاقنص » قال : « إني قد عفوت يا أمير المؤمنين » قال : « إنما أردت أن أحاط في حقك » . . ثم ضرب الرجل تسع درات ، وقال : « هذا حق السلطان » .

وكان يكرر هذا الحكم في كل ما يشابهه من أمثال هذا العدوان ، وهو أشبه المذاهب بمذهب الحكومات العصرية في القصاص .

ويقال الكثير عن مناهج الإمام في الحكومة وسياسة الرعية مما يغنى فيه هذا الإجمال عن التوسع في التفصيل . .

ولكن الذى لا ينسى في سياق الكلام عن الإمامة والدعوة العالمية ، أنه رضى الله عنه كان أول من خرج بالعاصمة من المدينة إلى أرض غير أرض الحجاز ، وهو الحجازى سليل الحجازيين . .

وقد اختار الكوفة ، فكانت أوفق عاصمة للإمامة العالمية في تلك المرحلة من مراحل الدولة الإسلامية . .

لأنها كانت ملتقى الشعوب من جميع الأجناس ، وكانت مثابة التجارة بين الهند وفارس واليمن والعراق والشام ، وكانت العاصمة الثقافية التى ترعرعت فيها مدارس الكتابة واللغة والقراءات والأنساب والأفانين الشعرية والروايات . . فهى أليق العواصم في ذلك العصر بحكومة إمام ، وما زالت الإمامة لاجبة على محيطة به حيث تحول وحيث أقام . .

الفصل الثامن

النبي والإمام والصحابة

أحاديث النبي عليه السلام في فضل عليٍّ ومحبته متواترة في كتب الحديث المشهورة . . منها ما انفرد به ، وهو حديث الخيمة الذي رواه الصديق رضي الله عنه حيث قال : « رأيت رسول الله ﷺ خيم خيمة ، وهو متكئ على قوس عربية ، وفي الخيمة على وفاطمة والحسن والحسين ، فقال : معشر المسلمين . . أنا سلم لمن سالم أهل الخيمة ، حرب لمن حاربهم ، ولي لمن والاهم ، لا يحجم إلا سعيد الجد طيب المولد ، ولا يفضهم إلا شقي الجد ردى الولادة » ومنها ما اشترك فيه وغيره ، وهو الذي روته السيدة عائشة حيث سئلت : « أى الناس أحب إلى رسول الله ﷺ ؟ . . قالت : فاطمة ! . . فقيل : من الرجال ؟ . . قالت : زوجها . . إن كان ما علمت صواما قواما »

وقد روى حديث في هذا المعنى ، حيث سئل رسول الله عن أحب الناس إليه ، فقال : « من النساء عائشة ، ومن الرجال أبوها » ولا تناقض بين الحديثين ، إذ كانت السيدة عائشة هي التي تروى الحديث الأول ، وتخرج من كلامها كما يخرج المتكلم من عموم كلامه ، أو كانت تروى عن أقرباء النبي من لحمه ودمه ، فتقول ما تعلم عن غيرها وهذان نموذجان من الأحاديث النبوية في فضل عليٍّ ومحبته ومزله عند الله ونبيه ، وهى تعد بالعشرات

وأصحاب المذاهب يختلفون في تأويل هذه الأحاديث ، وفي أسانيدھا ، ويوجهونها حيث اتجهوا من التشيع للإمام أو التشيع عليه . . وهو شرح طويل لايهتما منه هنا أن نصر فيه فريقا على فريق ، أو نرجح مذهباً على مذهب . . إذ ليس فهم الإمام موقوفاً على تغليب أى الفريقين وتعزيز أى المذهبين ، وفهم الإمام على حقيقته النفسية والتاريخية هو كل ما نعينه . .

فهما يختلف الرواة في تأويل الأحاديث . فالذى يسعك أن تجزم به من وراء اختلافهم . أن علياً كان من أحب الناس إلى النبي . إن لم يكن أحبيهم إليه على الإطلاق . .

لقد كان النبي عليه السلام يغم بالحلب كل من أحاط به من الغرباء والأقربين . . فأى عجب أن يخص باب من بينهم إنسانا . كان ابن عمه الذى كفله وحماه . وكان ربيبه الذى أوشك أن يتبناه . وكان زوج ابنته العزيزة عنده . وكان بديله فى الفراش . وكان نصيره الذى أبلى أحسن البلاء فى جميع غزواته . وتلميذه الذى علم من فقه الدين ما لم يعلمه ناشئ فى سنه ؟ . .

حب النبي لهذا الإنسان حقيقة لا حاجة بها إلى تأويل الرواة ولا إلى تفسير النصوص . لأنها حقيقة طبيعية . أو حقيقة بدئية قائمة من وراء كل خلاف . وما لا خلاف فيه كذلك . أنه عليه السلام كان لا يكتفى بحبه إياه . . بل كان يسره ويرضيه أن يحببه إلى الناس . وكان يسوؤه ويفضبه أن يسمع من يكرهه ويخفوه . .

بعث رسول الله علياً فى سرية ليقبض الخمس . فاصطفى منه سبية . واتفق أربعة من شهود السرية أن يبلغوا ذلك إلى رسول الله . وكان المسلمون إذا قدموا من سفر بدءوا بالرسول . فسلموا عليه وأبلغوه ما عندهم . ثم انصرفوا إلى رحالهم . . فقام أحد الأربعة وحدث الرسول بما رأى فأعرض عنه . وظن أصحابه أنه لم يسمعه . . فتناوبوا الحديث واحداً بعد واحد فى معنى كلامه . فلما فرغ الرابع من حديثه أقبل عليه رسول الله وقد تغير وجهه فقال : « ما تريدون من علي ؟ » . . ما تريدون من علي ؟ . . ما تريدون من علي ؟ . . على منى وأنا منه وهوولى وكل مؤمن بعدى » وقال لأحدهم فى روايات أخرى : « أتنبض علياً ؟ » قال : « نعم ! » قال : « لا تبغضه . فإن له فى الخمس أكثر من ذلك . أى أكثر من السبية التى اصطفأها . . لا تبغضه . وإن كنت تحبه فازدد له حبا »

• • •

وبعث رسول الله علياً الى اليمن . فسأله جماعة من أتباعه أن يركبهم ابل الصدقة ليريحوا ابلهم . فأبى . فشكوه الى رسول الله بعد رجعتهم وتولى شكايته سعد بن مالك بن الشهيد . فقال : « يا رسول الله . . لقينا من عليٍّ من الغلظة وسوء الصحبة والتضييق . . ومضى يعدد ما لقيه . حتى اذا كان في وسط كلامه ضرب رسول الله على فخذه . وهتف به : « ياسعد بن مالك بن الشهيد . بعض قولك لأخيك عليٍّ ؟ فوالله لقد علمت انه جيش في سبيل الله »

وشكا بعض الناس مثل هذه الشكوى . فقام رسول الله فيهم خطيباً يقول لهم : « أيها الناس . . لا تشكوا علياً . فوالله انه الجيش في ذات الله . . »

ويلوح لنا أن النبي عليه السلام كان يحب علياً ويحببه الى الناس . ليمهد له سبيل الخلافة في وقت من الأوقات . ولكن على أن يختاره الناس طواعية وحبا . لا أن يكون اختياره من حقوق العصية الهاشمية . فان عليه السلام قد اتقى هذه العصية جهد اتقائه . ولم يحذر خطرا على الدين أشد من حذره أن يحسبها الناس سبيلا الى الملك والدولة في بني هاشم . وقد حرم نفسه الشريفة حظوظ الدنيا وأقصى معظم بني هاشم عن الولاية والعمالة لينفي هذه الظنة . . ويدع الحكم للناس يختارون من يرضونه له بالرأى والمشئنة . .

فالتزم في العهد لعلّ وسائل ملموحة لا تتعدى التدريب والكفالة الى التقديم والوكالة . أرسله في سرية الى فدك لغزو قبيلة بني سعد اليهودية . وأرسله الى اليمن للدعوة الى الاسلام . وأرسله الى منى ليقراً على الناس سورة براهه . وبين لهم حكم الدين في حج المشركين وزيارة بيت الله . وأقامه على المدينة حين خرج المسلمون الى غزوة تبوك . . ولم يفته مع هذا كله أن يلمح الجفوة بينه وبين الناس . وأن يكله الى السن تعمل عملها مع الأيام . ويكلهم في شأنه الى ما ارتضوه . عسى أن تسنح الفرصة لمزيد من الألفة بينهم وبينه . .

هذه فيما نعتقد أصبح علاقة يتخيلها العقل . وتنبئ عنها الحوادث بين النبي وابن عمه العظيم . .

وربما كانت أصح العلاقات المعقولة لأنها هي وحدها العلاقة الممكنة
المأمولة . وكل ما عداها فهو بعيد من الإمكان بعده من الأمان

فهو يحبه ويمهد له وينظر إلى غده . ويسره أن يحبه الناس كما أحبه . وأن
يحين الحين الذى يكلون فيه أمورهم إليه . .

وكل ما عدا ذلك . فليس بالممكن وليس بالمعقول . .

ليس بالممكن أن يكره له التقديم والكرامة . .

وليس بالممكن أن يحبها له . وينسى في سبيل هذا الحب حكمته الصالحة
للدين والخلافة . .

وإذا كان قد رأى الحكمة في استخلافه . فليس بالممكن أن يرى ذلك ثم لا
يجهر به في مرض الوفاة أو بعد حجة الوداع . .

وإذا كان قد جهر به . فليس بالممكن أن يتألب أصحابه على كتمان وصيته
وعصيان أمره . إنهم لا يريدون ذلك مخلصين . وإنهم إن أرادوه لا يستطيعونه
بين جماعة المسلمين . وإنهم إن استطاعوه لا ينقضى شأنه ببرهان مبين . ولو بعد
حين . .

فكل أولئك ليس بالممكن . وليس بالمعقول . .

وإنما الممكن والمعقول هو الذى كان . وهو الحب والإيثار والتمهيد لأوانه ،
حتى يقبله المسلمون ويتبهاً له الزمان

أما العلاقة بين على[ؑ] وسائر الصحابة من الخلفاء وغير الخلفاء ، فهي علاقة
الزمالة المرعية والتنافس الذى يثوب إلى الصبر والتجمل والتقية . .

فليس فيما لدينا من الأخبار والملاحم ما يدل على ألفة حميمة بينه وبين أحد
من الصحابة المشهورين . وليس فيها كذلك ما يدل على عداوة وبغضاء . . بل
ليس فى أخباره جميعا ما يدل على طبيعة تحقد على الناس . وإن دلت أحيانا على
طبيعة يحقد الناس عليها ويفرطون

فمن المعلوم أن عليا كان يرى أنه أحق بالخلافة من سابقه . وأنه لم يزل مدفوعا عن حقه هذا منذ انتقل النبي عليه السلام إلى الرفيق الأعلى . واحتج المهاجرون على الأنصار في أمر الخلافة بالقرابة منه صلوات الله عليه . قال : « ولما احتج المهاجرون على الأنصار يوم السقيفة برسول الله ﷺ فلعجوا^(١) عليهم . . فإن يكن الفلج به فالحق لنا دونكم . وإن بغيره فالأنصار على دعواهم » كذلك كان رأيه في الخلافة يوم بويع بها الصديق . ثم بويع بها الفاروق . ثم بويع بها عثمان . .

وجاءت قضية الإرث بعد قضية الخلافة في أوائل عهد الصديق ، فباعدت الفرحة بين القلوب . وأطالت العزلة بين الأصحاب . . وخلاصة هذه القضية . أن فاطمة والعباس رضى الله عنها طلبا ميراثها في أرض فدك وسهم خير ، فذكر لهم الصديق حديث النبي عن إرث الأنبياء ، ونصه في روايته : « نحن معاشر الأنبياء ، لا نورث . . ما تركناه فهو صدقة . . إنما يأكل آل محمد من هذا المال »

فغضبت فاطمة ، ولم تكلمه حتى ماتت . ودفنها على ليلا ، ولم يؤذن بها أبا بكر . . وقيل إن عليا تخلف عن البيعة ستة أشهر إلى ما بعد وفاتها . ثم أرسل إلى أبي بكر أن أئتنا ولا يأتنا معك أحد . وتلقاه وعنده بنو هاشم ، فقال : « إنه لم يمنعنا أن نبايعك يا أبا بكر إنكار لفضيلتك ، ولا نفاسة عليك بخير ساقه الله إليك ، ولكننا كنا نرى أن لنا في هذا الأمر حقا فاستبددتم به علينا »

ومع هذا اليقين الراسخ عنده في حقه وحق غيره ، نرجع إلى سيرته وأحاديثه . . فزرى ولا ريب أنها أقل ما تشعر به النفس الإنسانية في هذه الحالة من النفرة والنقمة ، ولا نجد في خطبه ومساجلاته التي ذكر فيها الخلفاء السابقين كلمة تستغرب من مثله . أو يتجاوز بها حد الحجة التي تنهض بحقه . . بل

(١) فلجوا : أى انتصروا عليهم . .

الغريب أنه لزم هذا الحد ولم يتجاوزه إلى جمحة غضب تفلت معها بواذر
اللسان . ولو جاوزه لكان عاذروه أصدق من لائميه . . !

• • •

وقد أعان أسلافة الثلاثة برأيه وعمله . وجاملهم مجاملة الكريم بمسلكه
ومقاله . ولم يبدو منه قط ما ينم على كراهية وضغن مكتوم . . ولكنه كان يأنف
أن ينكر هذه الكراهية إذا رمى بها كما يأنف العزيز الكريم . وفي ذلك يقول من
خطاب إلى معاوية : « ذكرت إبطائي عن الخلفاء وحسدي إياهم والبغى
عليهم . فأما البغى فمعاذ الله أن يكون . وأما الكراهية لهم فوالله ما أعتذر للناس
من ذلك »

وأولى أن يقال إن دلائل وفاته في حياتهم . وبعد ذهابهم . كانت أظهر من
دلائل جفائه . فإنه احتضن ابن أبي بكر محمدا وكفله بالرعاية ورشحه للولاية ،
حتى حسب عليه وانطلقت الألسنة بانتقاده من أجله . وقد سمي ثلاثة من أبنائه
بأسماء الخلفاء الذين سبقوه . وهم أبو بكر ، وعمر . وعثمان . .

ومحطى جدا من يتخذ ذاه في مقتل الهرمزان . دليلا على كراهيته لعمر أو نفمة
منه في أبنائه . . فقد أسرع حبيد الله بن عمر إلى الهرمزان . فقتله انتقاما لأبيه .
ولم ينتظر حكم ولي الأمر فيه ولا أن تقوم البينة القاطعة عليه . فلما استفتى في هذه
القضية افتى بالقصاص منه . ولم يغير رأيه حين تغير رأى عثمان . فأعفاه من
جريرة عمله . . لأنه هو الرأى الذى استمده من حكم الشريعة كما اعتقده
وتحرره . وبهذا الرأى دان قاتله عبد الرحمن بن ملجم . فأوصى وكرر الوصاية ألا
يقتلوا أحدا غيره لمظنة المشاركة بينه وبين رفقائه في التآمر عليه

وانك لن تجد إنسانا أعرف بالعهد ، ولا أصون له ممن يتذاكره في حومة
الحرب : ويرى أن التذكير به ينزع السلاح من الأيدي . ويعود بالخصمين
المتناجرين إلى الصفاء والإخاء . .

فما حارب على عدوا له سابقة مودة به إلا أن يذكره بتلك السابقة ويستنجد
بالصدقة الأولى فيه على العداوة الحاضرة . .

ومن ذلك موقفه مع الزبير وطلحة في وقعة الجمل . وهما ملحان في حربه
وانكار بيعته . .

فخرج حاسرا لا يحتذى بدرع ولا سلاح ، ونادى :

يازبير . اخرج إلي . . فخرج إليه شاكا في السلاح . وسمعت السيدة عائشة
فصاحت : واحرباه ! . . إذ كان خصم على مقضيا عليه بالموت كائننا ما كان
حظه من الشجاعة والخبرة بالنضال

فلما تقابل على بالزبير اعتنقا ، وعاد على يسأله : « وحك يا زبير ما الذى
أخرجك ؟ . . »

قال : « دم عثمان »

قال : « قتل الله أولانا بدم عثمان »

وجعل يذكره عهوده وعهود رسول الله . ومنها مقالة النبي : « والله ستقاتله
وأنت له ظالم »

فاستغفر الزبير وقال : « لو ذكرتها ما خرجت »

* * *

ولما وقف على جثة طلحة بكى أحر بكاء . وجعل يمسخ التراب عن
وجهه وهو يقول : « عزيز على أن أراك أبا محمد مجندلا تحت نجوم السماء » وتمنى
لو قبضه الله قبل هذا اليوم بعشرين سنة

والمودة عند فارس كعلی عهد محفوظ وموثق مذكور ، إن فاتها أن تكون
حنان قلب أو ألفة شعور

ونخيل ألينا إنه لم يرزق قط صداقة الألفاء الذين يرعاهم ويرعونه لأنه يحبه
ويحبونه . ولكنه عامل الناس وعاملوه على سنة العهود وديدن الفروسية . فلم
تزل بينه وبينهم إيماءة إلى سلاح مغمد أو سلاح مشهور .

ومثل على لا يرزق صداقة الألفاء . لأنه من أصحاب المزايا التي تغرى
بالمنافسة أو بالحسد ولا تحميها المنافع ولا المسائرة والمداورة

فهو شجاع . عالم . بليغ . ذكى . موصول النسب بأعرق الأرومات . فإن
لم يحسد هذا . فمن يحسد ؟ . :

وإن حسد . فما الذى يقل من غرب حاسديه ؟ . وما الذى ينوء بهم إلى
القصد فى عداائه والتأليب عليه ؟ .

• • •

إنهم يستبعدون يومه فى الإمارة والسلطان . وإذا استقربوا يومه فى الإمارة
والسلطان فلا مطمع لهم فى النفع على يديه وهو قوام بالقسط على الأموال
والحقوق . فنصيبه إذن منهم نصيب المحسود الذى لارضاء له فى هواده من
حاسديه ، وليس أحقد من الناس على صاحب عظمة لم يطمعوا فى نفعه ولم
يزالوا على طمع فى النفع من خصومه . وبلية بهم أكبر وأدعى حين لا يصطنع
الدهان ولا يعتمد معهم إلى الختل والروغان . . وعلى أنه لو داهنهم وراوغهم لما
اغترفوا له ذنب العظمة التى لا تحمى حاية من طمع أو نكاية . أو كما قال الحكيم
الغزى : « إن نسى أنه أسد لم ينسوا أنهم كلاب »

وهكذا فُرضت على الرجل العظيم ضريبة العظمة الغريبة فى ديارها وبين آها
وأنصارها . .

فالعلاقة بينه وبين كرام الصحابة . كانت علاقة الزمالة التى ينوب فيها
الواجب مناب الألفة . .

والعلاقة بينه وبين الخصوم : كانت علاقة حسد غير مكفوف . وبغض غير
مكتوم . .

والعلاقة بينه وبين سواد العامة . كانت علاقة غرباء يجهلونه ولا ينفذون إلى
لبابه . وإن قاربه أناس معجيين ، وباعده أناس نافرين . .
وتلك أيضا آية الشهيد . .

الفصل التاسع

ثقافت

ألسنه الخلق أقلام الحق . .

كلمة سائفة ليس أصدق منها إن صدقت ، وهي صدق في كثير من الأحيان . .

ونحن نعلم صدقها الأصيل حين نسمع الكلمة من هذه الكلمات التي ينقلها لسان عن لسان ويتلقاها جيل عن جيل . فيخيل إلينا أنها خاطر عابر يسمع ويستملح ويشفع له القدم . فتقبله كرامة له كما تقبل السمين والغث أحياناً من وقار المشيب . ولكنه بعد كل هذا لا يثبت على النقد ولا يصبر على مراجعة العلم والقياس . ثم نعرضه اتفاقاً على العلم والقياس . . فإذا به قد احتمل من النقد العسير ما ليست تحتمله آراء العلماء وقضايا الحكماء . وإذا بالخطأ في هذه القولة الشائعة أوفى هذا اللقب المرجح أقل من كل خطأ يحصى على كلام مخلوق . .

من هذه الألقاب الشائعة ، لقب الإمام الذي اختص به على[ؑ] بين جميع الخلفاء الراشدين ، والذي يطلق إذا أطلق فلا ينصرف إلى أحد غيره . بين جميع الأئمة الذين سموا بهذه السمة من سابقه ولاحقه . .

ولم وليس هو بفرد في الإمامة بجملة معانيها ؟ . .

ألم يكن الصديق إماماً كعلی[ؑ] ؟ . . ألم يكن الفاروق إماماً كعلی[ؑ] ؟ . . ألم يكن عثمان إماماً كعلی[ؑ] ؟ . . ألم يكونوا خلفاء راشدين إذا قصدت الخلافة الراشدة بعد النبوة ؟ . .

بلى كانوا أئمة مثله . وسبقوه في الإمامة . .

ولكن الإمامة يومئذ كانت وحدها في ميدان الحكم بغير منازع ولا شريك .

ولم يكتب لأحد منهم أن يحمل علم الإمامة ليناضل به علم الدولة الدنيوية . ولا أن يتحيز بعسكر يقابله عسكر . وصفة تناوئها صفة . ولا أن يصبح رمزا للخلافة يقرن بها ولا يقرن بشيء غيرها . فكلهم إمام حيث لا اشتباه ولا التباس . ولكن الإمام بغير تعقيب ولا تذليل هو الإمام كلما وقع الاشتباه والالتباس .

وذاك هو عليُّ بن أبي طالب . كما لقبه الناس وجرى لقبه على الألسنة . . فعرفه به الطفل وهو يسمع أماديجه المنغومة في الطرقات . بغير حاجة إلى تسمية أو تعريف . .

• • •

وخاصة أخرى من خواص الإمامة . بنفرد بها عليُّ ولا يجاريه فيها إمام غيره . وهي اتصاله بكل مذهب من مذاهب الفرق الإسلامية منذ وجدت في صدر الإسلام . فهو منشئ هذه الفرق أو قطبها الذي تدور عليه . وندرت فرقة في الإسلام لم يكن عليُّ معلما لها منذ نشأتها . أو لم يكن موضوعا لها ومحورا لمباحثها . تقول فيه وترد على قائلين .

وقد اتصلت الحلقات بينه وبين علماء الكلام والتوحيد . كما اتصلت الحلقات بينه وبين علماء الفقه والشرعة . وعلماء الأدب والبلاغة . . فهو أستاذ هؤلاء جميعا بالسند الموصول . .

أما الفرق التي جعلته موضوعا لها ومحورا لمباحثها . فحسبك أن تذكر الحوارج والروافض والشيعية والناصيين وأهل السنة . فتكون قد ذكرت جميع الفرق الإسلامية بلا استثناء أو باستثناء جد يسير .

هنا تشبكت الفروع وتناشبت الأفانين ، فترى الفرقة الواحدة مزيجا من التصوف والسياسة ، كالباطنية على اختلافها . . وقد ترامى بها الفروع حتى تصل إلى القائلين بمذهب الياب أو مذهب البهاء ، وهم طرف مقطوع أو موصول ، من بعض تلك الأصول . .

فالإمام أحق لقب به ، وهو أحق الأئمة بلقب الإمام ! . .

ولقد كانت له آية من آيات الشهداء في كثير من صفاته ، وكثير من معارض حياته ، وطوارئ أوقاته . .

وكانت له في الإمامة آية أخرى من هذه الآيات . .

فآية الشهداء أنهم يبخسون حقهم في الحياة ، ثم يعطون فوق حقوقهم بعد الممات . .

أو هم يعرضون لنا عجائب الدنيا في إقبالها وإدبارها ، كما قال الإمام رضي الله عنه : « إنها إذا أدبرت عن إنسان سلبته محاسن نفسه ، وإذا أقبلت عليه أعارته محاسن غيره »

وكذلك اتفق للإمام في صفة الإمامة ، كما اتفق له في معظم الصفات . .

فقلّ أن سمعنا بعلم من العلوم الإسلامية أو العلوم القديمة لم ينسب إليه ، وقلّ أن تحدث الناس بفضل لم ينحلوه إياه ، وقلّ أن توجه الثناء بالعلم إلى أحد من الأوائل إلا كانت له مساهمة فيه . .

نخلوه ديوانا من الشعر فيه عشرات من القصائد ، وليس بينها إلا عشرات من الأبيات تصح نسبتها إليه . .

ونخلوه علما سموه علم « الجفر » وزعموا أنه علم النجوم والأزياج الذي يكشف عن حوادث الغيب إلى آخر الزمان .

ونخلوه مقامات تخلو من أشيع الحروف في الكلمات وهو حرف الألف ، ولا يعقل أن تظهر أشباه هذه المقامات قبل عصر الصناعة في أيام العباسيين وماتلاها . .

ونخلوه من مصطلحات علم الكلام أقوالا لم تعرف ، ولا يعقل أن تعرف قبل ترجمة المفردات الإغريقية بما لها من غرائب النحت والإشتقاق .

وبعض ما نخلوه يزيده قدرا ويرفعه شأننا ، ألا تصح نسبته إليه . . !
وبعض مابق له غير مشكوك فيه ولا مختلف عليه . . كلف لتعظيم قدره وإثبات إمامته في عصره ، وبعد عصره .

وعندنا أنه رضى الله عنه كان ينظم الشعر ويحسن النظر فيه ، وكان نقده للشعراء نقد عليم بصير ، يعرف اختلاف مذاهب القول واختلاف وجوه المقابلة والتفضيل على حسب المذاهب . ومن بصره بوجوه المقابلة بينهم أنه سئل : « من أشعر الناس ؟ » قال : « إن القوم لم يجروا في حلقة تعرف الغاية عند قصبتها . . فإن كان ولا بد فالملك الضليل »

وهذا فيما نعتقد أول تقسيم لمقاييس الشعر على حسب « المدارس » والأغراض الشعرية بين العرب . فلا تكون المقابلة إلا بين أشباه وأمثال ولا يكون التعميم بالتفضيل إلا على التغليب .

لكنه رضى الله عنه لم يرزق ملكة الإجابة في شعره ، والنبي عليه السلام يرى ذلك حيث سألوه أن يأذن لعلي في هجاء المشركين فقال : « ليس بذلك » . . وأحاطهم إلى حسان بن ثابت ، وندب له من يبصره بمثالب القوم . .

وكل شعره الذى رجحت نسبته إليه من قبيل هذه الأبيات التى وصف بها قبيلة همدان فى وقعة صفين :

ولما رأيت الخيل ترجم بالقنا	فوارسها حمر النحور دوام
وأعرض نقع فى السماء كأنه	عجاجة دجن ملبس بقتام
ونادى ابن هند فى الكلاع وحمر	وكتدة فى لحم وحى جذام
تيمت همدان الذين هم هم	إذا ناب دهر جنتى وسهامى
فجاوبنى من خيل همدان عصبه	فوارس من همدان غير لثام
فخاضوا لظاها واستطاروا شرارها	وكانوا لدى الهيجا كشرب مدام
فلو كنت رضوانا على باب جنة	لقلت لهمدان : ادخلوا بسلام

أو من قبيل هذه الأبيات :

محمد النبى أخى وصهرى	وحمزة سيد الشهداء عمى
وجعفر الذى يمى ويضحى	يطير مع الملائكة ابن أمى
وبنت محمد سكنى وعرسى	منوط لحمها بدمى ولحمى

وسبطا أحمد ولدای منها فایکم له سهم کسهمی
سبقتکم إلى الإسلام طرا صغيرا ما بلغت أوان حلمی
وصلیت الصلاة وکنت فردا فن ذا يدعی يوما کيومي
وقد نظم شعرا ولا ريب ، كما يدل سؤلهم النبى عليه السلام أن يأذن له
فی هجاء من هجاهم ، ولم ينسب إليه شعر . . صح أو لم يصح ، أجود مما
قدمناه . وليس فيه ما يسلكه بين المجودين من الشعراء ، أو يلحق بطبقته بين
الكتاب والخطباء . .

* * *

أما كتاب الجفر أو علم الجفر ، فالقول الفصل فيه أقرب من القول الفصل في
جميع ما نحلوه وأضافوا إليه . . فتل على في تقواه وفضله . لا يشتغل بعلم مزعوم
هو السحر القديم بعينه ، وليس هو مما يليق بورعه ولا ذكائه . وقد نهى وشدد
النهى عن تعلم النجوم واستطلاع الغيب بأمثال هذه العلوم ، ومن المحقق الذى
لا خلیجة فيه من الشك عندنا أن النبوءات التى جاءت فى نهج البلاغة عن
الحجاج بن يوسف وفتنة الزنج وغارات التتار وما إليها ، هى من مدخول الكلام
عليه . . وما أضافه النساخ إلى الكتاب بعد وقوع تلك الحوادث بزمن قصير أو
طويل . .

ولا نجزم مثل هذا الجزم فى أمر المقامات التى خلت من بعض الحروف ، لأن
العقل لا يمتنعها قطعا كما يمنع استطلاع الغيب المفصل من ازياج النجوم ، ولكننا
نستبعد جدا أن تكون هذه المقامات من كلام الإمام لاختلاف الأسلوب
واختلاف الزمن ، وحاجة النسبة هنا إلى سند أقوى من السند الميسر لنا بكثير .
وكذلك نستبعد أنه قال لكاتبه ليظهر علمه بغريب اللغة : « ألصق روانفك
بالجبوب وخذ المزير بشناترك واجعل حندورتك إلى قبلى حتى لأنتى نفية إلا
أودعتها بحفاة حلجلانك »

آى « ألصق مقعدك بالأرض وخذ القلم بما بين أصابعك واجعل عينيك إلى
وجهى حتى لا أَلْفُظ بلفظة إلا وعيتها فى سواد قلبك »

فإن الولع بإظهار العلم بالغريب بدعة لم تعرف في صدر الإسلام ، ولم يلتفت الناس إلى أدعائها إلا بعد استعجام العرب وندرة العارفين .

ومثل هذا ، مانسبوه إليه حيث زعموا أنه قال : « ماتر بعلبت قط » أى ما شربت اللبن يوم الأربعاء ، و « ماتسبسمكت قط » أى ما أكلت السمك يوم السبت « وما تسرولقمت قط » أى ما لبست السراويل قائما . . إلى أشباه هذه المخترعات التى تستغرب لفظا ومعنى واعتقادا من رجل كالإمام في صدر الإسلام .

غير أننا نسقطها جميعا ، فلا نسقط بها فضلا ترجع به موازين الإمام في حساب الثقافة .. بل نحسبها فضلا - إن شئنا - ونسقطها فيبقى له بعدها السهم الراجح في تلك الموازين . .

تبقى له الهداية الأولى في التوحيد الإسلامى ، والقضاء الإسلامى ، والفقه الإسلامى ، وعلم النحو العربى ، وفن الكتابة العربى . . مما يجوز لنا أن نسميه أساسا صالحا لموسوعة المعارف الإسلامية في جميع العصور ، أو يجوز لنا أن نسميه موسوعة المعارف الإسلامية كلها في الصدر الأول من الإسلام . .

وتبقى له مع هذا فرائد الحكمة التى تسجل له في ثقافة الأمة الإسلامية ، على تباين العصور . .

ففي كتاب نهج البلاغة ، فيض من آيات التوحيد والحكمة الإلهية تتسع به دراسة كل مشتغل بالعقائد وأصول التأليه وحكمة التوحيد .

وربما تشكك الباحث في نسبة بعضها إلى الإمام لغلبة الصيغة الفلسفية عليها وامتزاجها بالآراء والمصطلحات التى اقتبست بعد ذلك من ترجمة الكتب الإغريقية والأعجمية ، ولاسيما الكلام على الأضداد والطبائع والعدم والحدود والصفات والموصوفات ، ولكن الذى يقرؤه الباحث ولا يشك في نسبته إلى الإمام أوفى جواز نسبته إليه ، قسط واف لتحقيق رأى القائلين بسبق الإمام في مضار علم الكلام ، واعتراف المعترفين له بالأستاذية الرشيدة لكل من لحق به من

أصحاب الآراء والمقولات . وهو على جملة خير ما يعرف به المؤمن ربه ويتز به الخالق في كماله ، ومن أمثله قوله : « الحمد لله الذى لم يسبق له حال حالا ، فيكون أولا قبل أن يكون آخرًا ، ويكون ظاهرا قبل أن يكون باطنا ، كل مسمى بالوحدة غيره قليل ، وكل عزيز غيره ذليل ، وكل قوى غيره ضعيف ، وكل مالك غيره مملوك ، وكل عالم غيره متعلم ، وكل قادر غيره يقدر ويعجز ، وكل سميع غيره يصم عن لطيف الأصوات ، ويصمه كبيرها ، ويذهب عنه ما بعد عنها ، وكل بصير غيره يعى عن خفى الألوان ولطيف الأجسام ، وكل ظاهر غيره باطن ، وكل باطن غيره ظاهر ، لم يخلق ما خلقه لتشديد سلطان ولا تخوف من عواقب زمان ، ولا استعانة على من شاور ، ولا شريك مكاثر ، ولا ضد منافر ، ولكن خلاقى مربوبون وعباد داخرون - أى ضارعون - لم يحلل في الأشياء فيقال هو فيها كائن ، ولم يتأ عنها فيقال هو منها بائن ، لم يؤده خلق ما ابتدأ ولا تدبير ما ذرأ ، ولا وقف به عجز عما خلق ، ولا ولجت عليه شبهة فيها مضى وقدر ، بل قضاء متقن ، وعلم محكم وأمر مبرم . . »

أما القضاء والفقه ، فالمشهور عنه أنه كان أقضى أهل زمانه وأعلمهم بالفقه والشرعة . . أو لم يكن بينهم من هو أقضى منه وأفقه وأقدر على إخراج الأحكام من القرآن والحديث والعرف المأثور . وكان عمر بن الخطاب يقول كلما استعظم مسألة من مسائل القضاء العويصة ، قضية ولا أبا حسن لها : لأنه كان في هذه المسائل يتجاوز التفسير إلى التشريع ، كلما وجب الاجتهاد بالرأى الصائب والقياس الصحيح . .

وفى أخباره ، ما يدل على علمه بأدوات الفقه كعلمه بنصوصه وأحكامه . . ومن هذه الأدوات علم الحساب الذى كانت معرفته به أكثر من معرفة فقيه يتصرف في معضلات المواريث ، لأنه كان سريع الفطنة إلى حيله التى كانت تعد في ذلك الزمن ألغازا تكاد في حلها العقول ، فيقال إن امرأة جاءت إليه وشكت إليه أن أخاها مات عن ستائة دينار ، ولم يقسم لها من ميراثه غير دينار واحد . . فقال لها : لعله ترك زوجة وابنتين وأماً وأثنى عشر أخاً وأنت ؟ . . فكان

كما قال

وسئل يوما في أثناء الخطبة عن ميت ترك زوجة وأبوين واستين . فأجاب من هوره . صار ثمنها تسعا . وصحبت هذه الفريضة بالفريضة المنيرة . لأنه أفتى بها وهو على سبيل الكوفة . .

وفي هذه الإجابات . دليل على الذكاء وسرعة البديهة . . فضلا عن الدلالة الظاهرة على العلم بالمواريث والحساب . .

وإذا قيل في قضائه إنه لم يكن أقضى منه بين أهل زمانه . صح أن يقال في علم النحو إنه لم يكن أحد أوفر سها في إنشاء هذا العلم من سهره . وقد تواتر أن أبا الأسود الدؤلي شكاه إليه شيوع اللحن على ألسنة العرب ، فقال له : اكتب ماأملى عليك . ثم أملاه أصولا منها : إن كلام العرب يتركب من اسم وفعل وحرف . فالاسم مأنبا عن المسمى . والفعل مأنبا عن حركة المسمى . والحرف مأنبا عن معنى ليس باسم ولافعل . . وإن الأشياء ثلاثة : ظاهر . ومضمر . وشئ ليس بظاهر ولا مضمر . . وإنما تتفاوت العلماء في معرفة ما ليس بظاهر ولا مضمر . . يعني اسم الإشارة على قول بعض النحاة . ثم قال لأبي الأسود : انح هذا النحو ياأبا الأسود . . فعرف العلم باسم النحو من يومها .

وهذه رواية تحالفها روايات شتى تستند إلى المقابلة بين اللغات الأخرى في اشتقاق أصولها النحوية ، ولاسيما السريانية واليونانية . . ولكن الروايات العربية لاتنتهي بنا إلى مصدر أرجح من هذا المصدر ، وغيرها من الروايات الأجنبية والفروض العلمية لايمنع عقلا أن يكون الإمام أول من استنبط الأصول الأولى لعلم النحو العربي من مذاكرة العلماء بهذه الأصول بين أبناء الأمم التي تغشى الكوفة وحواضر العراق والشام ، وهم هنالك غير قليل ، ولاسيما السريان الذين سبقوا إلى تدوين نحوهم ، وفيه مشابهة كبيرة لنحو اللغة العربية . .

وليس الإمام على أول من كتب الرسائل ، وألقى العظات ، وأطال الخطب على المنابر في الأمة الإسلامية . .

ولكنه ولاريب أول من عالج هذه الفنون معالجة أديب ، وأول من أضفى عليها صبغة الإنشاء الذي يقتدى به في الأساليب . . لأن الذين سبقوه كانوا

يصوعون كلامهم صياغة مبلقين لاصياغة منشئين ، ويقصدون إلى أداء مأرادوه ولا يقصدون إلى فن الأداء وصناعة التعبير ، ولكن الإمام عليا تعلم الكتابه صغيرا ودرس الكلام البليغ من روايات الألسن وتدوين الأوراق ، وانتظر البلاغة حتى خرجت من طور البداهة الأولى إلى طور التفنن والتجويد . . فاستقام له أسلوب مطبوع مصنوع . هو فيما نرى أول أساليب الإنشاء الفنى فى اللغة العربية ، وأول أسلوب ظهرت فيه آثار دراسة القرآن والاستفادة من قدوته وسياقه ، وتأتى له بسليقته الأدبيه أن يأخذ من فحولة البداوة ومن تهذيب الحضارة ، ومن أنماط التفكير الجديد الذى أبدعته المعرفة الدينية والثقافة الإسلامية . . قديوانه الذى سمي « نهج البلاغة » أحق ديوان بهذه التسمية بين كتب العربية ، وإشتماله على جزء مشكوك فيه لا يمنع إشماله على جزء صحيح النسبة إليه صحيح الدلالة على أسلوبه . وربما كانت دلالة الأخلاق والمزاج فيه أقوى وأقرب إلى الإقناع من دلالة الأسانيد التاريخية ، لأن طابع « الشخصية العلوية » فيه ظاهر من وراء السطور ومن ثنايا الحروف ، يوحى إليك حيثا وعيته أنك تسمع الإمام ولا تسمع أحدا غير الإمام . ويعز عليك أن تلمح فيه غرابة بين صاحب التاريخ وصاحب الكلام . .

على أننا نبالغ ما نبالغ فى تمحيص لمانحول وغير المنحول من أقوال الإمام ومن فنون ثقافته العامة . . ثم تبقى لنا بقية تسمح لنا - بل توجب علينا - أن نسأل : كيف يتسنى العلم بهذا لأى كان من الناس فى مثل ذلك الزمان ؟ . .

والسؤال لا بد منه ، ولانظن قارئا من قراء تاريخ الإمام لم يخطر هذا السؤال بباله ولم يرد على لسانه .

ولكن لا بد معه من تصحيح الباعث عليه لتصحيح الجواب عنه بعد ذلك . .

فللباعث عليه أننا نبالغ فى تجريد البداوة الغربية من الصلات المعقولة بالثقافة العالمية ، سواء كانت من ثقافة العلم والدرس أو ثقافة التواتر والتلقين . .

لكن البداوة العربية لم تكن في الواقع معزولة عن ثقافة الأمم المحيطة بها تلك العزلة التي تخاطر لنا للوهلة الأولى ، فقد كانت على اتصال بعقائد الهند وفارس والروم ، وكانت للمعارف الإنسانية أشعتها التي تتخلل الجزيرة العربية من قديم العصور .

وحسبنا من أمثلة ذلك . مثال واحد في معسكر الإمام نفسه بغنى عن الأمثلة من قبيله . .

وذلك هو مثال عبد الله بن سبأ المشهور بابن السوداء . وهو يهودى ابن زنجية مولود في بلاد اليمن . ومذهبه الذى اشتهر به هو مذهب الرجعة الذى يجمع فيه بين قول اليهود بظهور المنتقذ من أبناء داود . وقول أهل الهند بظهور الإله الذى يتقمص جسم إنسان ، وقول النصارى بظهور المسيح ، وقول أهل فارس بتقديس الأوصياء من أقرباء الملوك والأمراء . .

فهذه عقيدة لا تظهر من رجل يبنى من أهل الجزيرة . إذا تخيلنا أن الجزيرة في حضارتها أو بداوتها بمعزل عن ثقافات الهند والفرس والروم وبني إسرائيل . وأن الأمة العربية تخلو من أناس سمعوا بالعقائد والفلسفات من طريق القدوة الدينية . أو طريق المحاكاة الاجتماعية . أو طريق الدراسة والسماع . .

وقد كانت عاصمة الإمام في الكوفة . . وكانت مثابة الغادين والرائحين من أبناء الحضارات المعروفة في العالم بأسره ، ومن المسلمين الذين عاشوا بها أو يجوارها أناس كانوا ينظرون في كتب الفرس ويعجبون بحكمتها كما جاء في سيرة عمر بن الخطاب ، ومنهم من كان ينظر في النجوم على طريقة الفرس والروم . وحذر بعض هؤلاء الإمام أن يسير إلى حرب الخوارج في طالع كوكب من الكواكب المنحوسة ، فقال له : « أتزعم أنك تهدي إلى الساعة التي من سيارفها صرف عنه سوء ؟ » فن صدق بهذا فقد كذب القرآن ، واستغنى عن الاستعانة بالله في نيل المحبوب ودفع المكروه . . .

• • •

لم أقبل على الناس بالنصح والموعظة ، قائلا : « إياكم وتعلم النجوم . إلا مايتبدى به في بر أو بحر . فإنها تدعو إلى الكهانة ، والمنجم كالكاهن . والكاهن كالساحر . والساحر كالكافر ، والكافر في النار ! »

وقد لبث على بن أبي طالب زهاء ثلاثين سنة منقطعا أو يكاد ينقطع عن جهاد الحكم والسياسة ، متفرغا أو يكاد يتفرغ لفنون البحث والدراسة . . يتأمل كل ماسمع ، ويراجع كل ماقرا . ويعرف كل ما يعرف . ممن يلقاه ، ويستطلع أنباء وآراءه وقضاياه . . فيها يكن قسط الثقافة العالمية قليلا في بلاد الإسلام على تلك الأيام . . فقيه ولا ريب الكفاية للعقل اليقظان والبصيرة الواعية أن تفهم ماقد فهمه الإمام ، وأن يثبت ماأثبتته نهج البلاغة من الخواطر والأحكام . . على أن هذه الفنون من الثقافة - أو جلتها - إنما تعظم بالقياس إلى عصرها والجهود التي بذلت في بدايتها .

فحصه الإمام من علم النحو - مثلا - عظيمة لأن الابتداء بها أصعب من تحصيل المجلدات الضخام التي دونها النحاة بعد تقدم العلم وتكاثر الناظرين فيه . .

• • •

وهكذا يقال في الحساب والمسائل العلمية التي من قبيله ، فلايجوز لنا أن نقيسها بمقياس العصر الحاضر . . وهي في ابتدائها أصعب جدا منها في أطوارها التي لحقت بها بعد نتمائها واستفاضة البحث فيها . .

أما فن الثقافة الذي يقاس بمقياس كل زمن ، فإذا هو عظيم في جميع هذه المقاييس ، قليل الفوارق بين البدايات منه والنهايات ، فذلك هو فن الكلم الجامعة أو فرائد الحكمة التي قلنا آنفا إنها تسجل له في ثقافة الأمم عامة كما تسجل له في ثقافة الأمة الإسلامية ، على تباين العصور .

فالكلم الجوامع التي رويت للإمام طراز لايفوقه طراز في حكمة السلوك على أسلوب الأمثال السائرة .

وقد قال النبي عليه السلام : « علماء أمتي كأنبياء بني إسرائيل »
فهذا الحديث الشريف أصدق ما يكون على الإمام على في حكمة التي تقارن
بحكم أولئك الأنبياء . .
فهى من طراز الحكم الماثورة عن أشهر أولئك الأنبياء بالمثل السائر وهو
سليمان بن داود .

* * *

يزيد عليها أنها أبدع في التعبير ، وأوفر نصيبا من ذوق الجبال ، كقوله
مثلا . نفس المرء خطاه إلى أجله » . . أو قوله : « من يعط باليد القصيرة يعط
باليد الطويلة » . . أو قوله : « المرء محبوه تحت لسانه » أو قوله : « الحلم
عشيرة » . . أو قوله : « من لان عوده كثفت أغصانه » أو قوله : « كل وعاء
يضيّق بما جعل فيه إلا وعاء العلم فإنه يتسع » إلى أشباه هذه التعبيرات الحسان
التي تحار فيها أى مزاياها أفضل وأقوم : صدق المعنى ، أو بلاغة الأداء ، أو
جودة الصناعة . .

وبعض أقواله ينضح بدلائل « الشخصية » التي تلازم صاحب الفن
الأصيل ، فتلبس معانيه لباسا من خوالج نفسه وأحداث زمانه ، كما قال :
« صواب الرأى بالدول . يقبل بإقبالها ويذهب بذهابها » أو كما قال : « ما أكثر
العبر وأقل الاعتبار » . . أو كما قال : « شاركوا الذى أقبل عليه الرزق فإنه أخلق
للغنى وأتجدد بإقبال الحظ عليه » . . أو كما قال : « إذا هبت أمرا فقع فيه ، فإن
شدة توقيه أعظم مما تخاف منه » . . أو كما قال : « لا يقيم أمر الله سبحانه إلا من
لا يصانع ولا يضارع ولا يتبع المطامع » . .

وله عذا هذه الحكم التي تلون بألوان نفسه أو ألون زمانه ، حكم كثيرة
تصدر من كل قائل يقدر عليها ، وتنفذ إلى كل سامع يظن لها كقبوله : « كل
معدود منقضى وكل متوقع آت » أو قوله : « إذا كثرت القدرة قلت الشهوة » أو
قوله : « أفضل الأعمال ما أكرهت نفسك عليه » . . أو قوله : « من نصب نفسه للناس

إماما ، فليبدأ بتعليم نفسه قبل تعليم غيره . . . وليكن تأديبه بسيرته قبل تأديبه بلسانه ، ومعلم نفسه ومؤدبها أحق بالإجلال من معلم الناس ومؤدبهم » أو قوله : « الفقيه كل الفقيه من لم يقنط الناس من رحمة الله ولم يؤسهم من روح الله ، ولم يؤمنهم من مكر الله » . . . أو قوله : « قيمة كل امرئ ما يحسنه » أو قوله : « العاقل يضع الشيء مواضعه » أو قوله : الصبر صبران : « صبر على ماتركه ، وصبر على ماتحب » أو قوله : « من ملك استأثر » أو قوله : « الناس أعداء ما جهلوا » . . . أو قوله : « القرابة إلى المودة أحوج من المودة إلى القرابة » . . .

* * *

وله في المواقف المرتجلة كلمات هي أشبه الكلمات بأسلوب الحكمة السائرة . . . فلما خرج وحده لبعض المهام التي تردد فيها أنصاره ، قالوا له يشيرون إلى أعدائه : « يا أمير المؤمنين نحن نكفيكهم » فقال : « ماتكفونني أنفسكم فكيف تكفونني غيركم ؟ » . . . إن كانت الرعايا قبل تشكو حيف رعاتها ، وإنني اليوم لأشكو حيف رعتي ، كأنني المقود وهم القادة ، أو الموزوع وهم الوزعة ، ورؤي محمد بن أبي بكر حين بلغه مقتله على أيدي أصحاب معاوية فقال : « إن حزننا عليه قدر سرورهم به ، إلا أنهم نقصوا بغيبنا ونقصنا حبيبا . . . فكل نخط من أنماط كلامه ، شاهد له بالملكة الموهوبة في قدرة الوعي وقدرة التعبير . . . فهو ولا شك من أبناء آدم الذين علموا الأسماء وأوتوا الحكمة ، وفصل الخطاب .

وقد أخطأ « موير » Moyer المؤرخ الإنجليزي حين قال : أن عليًا حكيم كسليمان ، وهو مثله حكمته لغيره . . . يعني أنه ينصح الناس ولا يستنفع بالنصيحة ، فإن « موير » أحجى أن يفرق بين عمل الإنسان بنصحه وبين انتفاعه بنصحه . ولا شك أن عليًا كان من العاملين بما يقولون ومن المستنصحين بما ينصح به الناس . أما أنه يستنفع بحكمته ، فالطبيب لا يقدح في علمه أنه قد أعياه علاج نفسه بطلبه . . . فقد يكون الإخفاق من استعصاء الداء لا من صحة الدواء .

* * *

ولا يفوتنا أن بعض هذه النصائح . قد نسب إلى قالة من الأوائل غير الإمام
 رضى الله عنه ، وهذا يستطرد بنا مرة أخرى إلى الصحيح والمنحول من كلام
 الإمام الذى جمعه الشريف الرضى فى « نهج البلاغة » وفرغ من جمعه بعد مقتله
 بزهاء أربعة قرون ، وهو بحث يخرج بنا من موضوع هذا الكتاب إلى دراسة أدبية
 ليست من أغراضنا الخاصة فى التعريف بعقيدة الإمام . . فحسبنا أن أسلوب
 الإمام معروف فى بعض ماثبت له من رسائله وخطبه ، وإن طابع هذا الأسلوب
 شائع فى بعض الكتاب لا تقدر فيه كلمة ظاهرة التلقين هنا ، وكلمة ظاهرة
 الإحكام هناك ، أو كلمات يقع فيها الالتباس لاختلاف الصنعة أو اختلاف
 التفكير . فنحن لا نخطئ أن نرى فى هذه الخطب والرسائل والأمثال وحدة تتصل
 حيناً ، وتتقطع حيناً ، كالوحدة التى نراها بغير انقطاع فى كتب الجاحظ وابن
 المقفع وعبد الحميد . . وهذه الوحدة وحدها مغنية لنا فى تبين ثقافة الإمام ، أو
 تذوق أسلوبه الذى لا تخطئ فيه مرة جزالة البادية وصقل الحاضرة وحسن البداة
 وامتزاج الصنعة بالطبع الذى لا تكلف فيه . .

ولا يتم القول فى ثقافة الإمام على رضى الله عنه ، ما لم نتممه بالقول فى نصيبه
 من الثقافة العسكرية أو فن الحرب ، الذى هو مضماره الأول ومناط شهرته التى
 تبرز فيها صفة الشجاعة قبل كل صفة ، وكفاءة المناضل قبل كل كفاءة . .

فجملة ما يقال فى هذا الصدد ، أن فن الإمام العسكرى هو فن البطل المغوار
 يناضل الأفراد وينفع الجيش الذى هو فيه بقودة الشجاعة وإذكاء الحماسة وتعزيز
 الثقة بين صفوفه ، وأنه يعرف كيف يكون الهجوم حيث يجب الهجوم ، وكيف
 يحتال على عدوه بما يخلع قلبه ويفت فى عضده . . ومن حيله المشهورة فى توهين
 غزم عدوه ، أنه أمر بعقر الجمل فى الوقعة المعروفة باسمه ، لأنه كان علم القوم
 الذين كانوا يلتفون به ويشبتون بشيئته . .

وهذا كله فن البطل المغوار الذى يفرق العسكرىون بينه وبين خطط القيادة
 وفنون التعبئة وتحريك الجيوش . .

ولم يرد لنا من أنباء الإمام في هذا الباب ما نحكم به على قيادته العسكرية بهذا الاعتبار . .

نعم . . إنه كان يقسم جيشه إلى ميمنة وميسرة وقلب وطلیعة ومؤخرة ، وأشباه ذلك من التقسيمات التي جرى عليها في وقعة صفین على التخصيص . .

وكانت له وصاياه المحفوظة في تسيير الجيوش وتأديب الجند ومعاملتهم لسكان البلاد ، ومنها قوله : « إذا نزلتم بعدوا أو نزل بكم ، فليكن معسكركم من قبل الإشراف وسفاح الجبال ، أو أثناء الأنهار ، كما يكون لكم رداء ودونكم ردا ، ولتكن مقاتلتكم من وجه واحد أو اثنين . واجعلوا لكم رقباء في صياصي الجبال ومناكب المضارب ، لئلا يأتيكم العدو من مكان مخافة أو أمن ، واعلموا أن مقدمة القوم عيونهم ، وعيون المقدمة طلائعهم ، وإياكم والتفرق فإذا نزلتم فانزلوا جميعا وإذا ارتحلتم فارتحلوا جميعا ، وإذا غشيكم الليل فاجعلوا الرماح كفة - أي محيطة بكم - ولا تذوقوا النوم إلا غارًا أو مضمضة . .

ومنها قوله : « ولا تسر أول الليل ، فإن الله جعله سكتا وقدره مقاما لا ظننا » ومنها قوله للولاء : « إني سيرت جنودا هي مارة بكم إن شاء الله ، وقد أوصيتهم بما يجب لله عليهم من كف الأذى وصرف الشدى ، وأنا أبرأ إليكم وإلى ذمتكم من مرة الجيش إلا من جوعة المضطر لا يجد عنها مذهباً إلى شعبه ، فتكلوا من تناول منهم شيئا ظلما عن ظلمهم ، وكفوا أيدي سفهائكم عن مضاربتهم والتعرض لهم . . »

وهذه وما هو من قبيلها ، منهاذ موروثة أو أدب هو أقرب إلى نظام الإدارة منه إلى خطط التعبئة وقيادة الميدان . .

وعلى كونه قد اتبع هذه التقسيمات والمناهج في وقعة صفين ، لم تكن الوقعة كلها إلا مناوشات هجوم ودفاع بين طوائف متفرقة في أوقات متباعدة . . كأنها ضرب آخر من ضروب فن الحرب على طريقة الفارس المناضل والبطل المفرد في موقف المبارزة أو في غمار الصفوف .

وخلاصة ذلك كله ، أن ثقافة الإمام هي ثقافة العلم المفرد والقمة العالية بين
الجهاهير في كل مقام . .

وانها هي ثقافة الفارس المجاهد في سبيل الله . يداول بين القلم والسيف ،
ويتشابه في الجهاد بأسه وتقواه . . لأنه بالبأس زاهد في الدنيا مقبل على الله .
وبالتقوى زاهد في الدنيا مقبل على الله . .

فهو فارس يتلاقى في الشجاعة دينه ودنياه : وهو عالم يتلاقى في الدين والدنيا
بحبه ونجواه . .

الفصل العاشر

في بيته

• خلاصة رأى الإمام فى المرأة أنها « شركلها . . وشر ما فيها أنه لابد منها » . .
كان يرى لها فضائل خاصة تليق بها غير الفضائل التى تليق بالرجال وتحمد منه . . « فخير خصال النساء شرار خصال الرجال . : الزهو ، والجبن ، والبخل . . فإذا كانت المرأة مزهوة لم تمكن من نفسها ، وإذا كانت بخيلة حفظت مالها ومال بعلها ، وإذا كانت جبانة فرقت من كل شيء يعرض لها » . .
والإمام صائر إلى رأيه هذا فى المرأة من كلتا طريقه ، وهما طريق الحكيم الذى ينظر إليها على سنة الحكمة القديمة ، وطريق العابد الذى ينظر إليها على سنة العبادة فى جميع العصور . . ولكنه لا رأى الحكيم ولا حس العابد قد حجه قط عن فطرته الغالبة عليه ، وهى فطرة الفارس المطبوع على آداب القروسية ، ومنها التلطف بالمرأة والصفح عن عدوانها . . فما انتقم قط من امرأة لأنها أساءت إليه ، ولا غفل قط عن الوصية بها فى مواطن يستدعى هذه الوصية . ومن أمثلة وصاياه فى هذا المعنى خطبته بين جنوده قبل لقاء العدو بصفين ، حيث يقول :
« لا تهبجوا النساء بأذى وإن شتمن أعراضكم وسيين أمراءكم ، فإنهن ضعيفات القوى والأنفس والعقول ، إن كنا لنؤمر بالكف عنهن وإنهن لمشركات ، وإن كان الرجل ليتناول المرأة فى الجاهلية بالقهر - أى الحجر - أو المراوة فيعير بها وعقبه من بعده . . » .

وقد كانت ميوله نحو المرأة قوية ، كما يظهر من غير حادث واحد . . ومن ذاك صبية السبي التى استولى عليها وبنى بها لساعتها ، وجعلها قسمه من الخمس قبل تقسيمه . . فرأى بعض أصحابه فى ذلك ما شكوه إلى النبى عليه السلام من أجله ، وربما كان هذا سبب تحذيره منها فى الغزوات خيفة على الجيش من

شواغلها ، فكان يقول لسراياه وجيوشه إذا شيعها : « اعزبوا عن النساء ما استطعتم » ويوصى في أمثال هذه المواطن باجتنبائها . .

غير أنه كان يرى على ما يظهر أن امرأة تغنى عن سائر النساء ، فلم يعرف له هوى لامرأة خاصة من نساؤه غير الهوى الذى اختص به السيدة فاطمة رضى الله عنها كرامة لمزلتها عنده ومزلتها عند أبيها ، وهو غير الهوى الذى تبعته المرأة بمغريات جنسها .

كان جالسا فى أصحابه ، فرت بهم امرأة جميلة ، فرماها القوم بأبصارهم . . فقال رضى الله عنه : « إن أبصار هذه الفحول طوامح ، وإن ذلك سبب هياجها . . فإذا نظر أحدكم إلى امرأة تعجبه قليلا مس أهله ، فإنما هى امرأة كامرأة »

وعلى الجملة . يمكن أن يقال إن آراء الإمام فى المرأة هى خلاصة الحكمة القديمة كلها فى شأن النساء . .

فهو شر لابد منه باتفاق آراء الأقدمين ، سواء منهم حكماء الهند واليونان أو الحكماء الذين نظروا إلى المرأة بعين الدين من أبناء بنى إسرائيل وآباء الكنيسة المسيحية وأئمة الإسلام

لأنهم كانوا جميعا يمزجونها بالشهوات التى تثيرها عامدة أو غير عامدة ، ويلقون عليها تبعة الشرور التى تنجم عنها بمكيدتها أو على الرغم منها ، ولم تتغير هذه النظرة بعض التغير إلا فى الأزمنة الحديثة التى نظرت فى استقلال التبعات على أساس « الحرية الشخصية » . . فحاسبت المرأة بما تجنيه ، وأوشكت أن تبالغ فى تبرئتها من جنائياتها .

فن السهو عن الحقيقة ، أن تتخذ آراء الأقدمين فى المرأة دليلا على نصيبهم من الغبطة أو السكينة فى حياتهم البيتية . . لأننا خلقاء أن نحسبهم جميعا من الأشقياء المعذنين فى بيوتهم ، وهوما تأباه البداهة وتآباه أنباء التاريخ عن كثير من الأزواج والزوجات الناهبات .

وليس من اللازم في حياة الإمام خاصة ، أن يستمد آراءه في المرأة من حياته البيتية . . فقد كانت تجاربه في الحياة العامة مددا لا ينفذ لهذه الآراء التي شاعت بين الأقدمين حتى أوشكت ألا تحتاج إلى تجربة مكررة ، وشاءت المقادير أن تنتفضي حياة الإمام على* وللمرأة يد في القضاء عليها ، فكانت حياته الغالية مهرا لقطاع التي قال فيها ابن أبي مياس المرادى :

ولم أر مهرا ساقه ذو سباحة كمهر قطام من فصيح وأعجم
ثلاثة آلاف وعبد وقينة وضرب على* بالحسام المسمم
فلا مهر أغلى من على* وإن غلا ولافتك إلا دون فتك ابن ملجم
والذى يجزم به مؤرخ الإمام أن حياته البيتية خلّت من شكاة لم يألفها
الأزواج في زمانه ، وأنها كانت على أحسن ما وصفت به الحياة الزوجية بين
أمثاله . .

عاش مع فاطمة رضى الله عنها ، لا يقرب بها زوجة أخرى . . حتى ماتت
بعد موت النبي عليه السلام بستة أشهر . . وهي رعاية لها ورعاية لمقام أبيها لاشك
فيها ، فقد كان النبي عليه السلام كما جاء في الأثر يغار لبناته غير شديدة ، وروى
عنه أنه قال وهو على المنبر مرة : « إن بني هشام بن المغيرة استأذنوني في أن
ينكحوا ابنتهم على بن أبي طالب ، فلا آذن ، ثم لا آذن ، ثم لا آذن ، إلا أن
يريد على بن أبي طالب أن يطلق ابنتي وينكح ابنتهم . . فإنها بضعة مني يرييني
ما رابها ويؤذيني ما آذاها »

وربما كان من وفاته لها غضبه لغضبا ، فأحجم عن مبايعة أبي بكر إلى ما بعد
وفاتها على بعض الروايات ، وهجره كما هجرته مدة حياتها . وقد ولدت له أشهر
أبنائه وبناته : الحسن ، والحسين ، ومحسن ، وأم كلثوم ، وزينب ، وماتت ولم
تبلغ الثلاثين .

وتزوج بعدها تسع نساء رزق منهن أبناء وبنات يختلف في عددهم المؤرخون ،
ويؤخذ من إحصائهم في « الرياض النضرة » للمحب الطبري أنه رضى الله عنه
وافر الحظ من الذرية ، بقي منهم بعده كثيرون

وكان على ما يفهم من خلائقه ، ومن سيرته وأخباره . أبا سمحا يستريح
الأبناء إلى عطفه ، ويجترئون على مساجلته الرأى فى أخطر ما يتوبه من الأحداث
الجسام .

لما توجه طلحة والزبير نحو العراق ، ومعها السيدة عائشة رضى الله عنها .
جاءه ابنه الحسن بعد صلاة الصبح فقال له : « قد أمرتك فعصيتنى . فقتل غدا
بمعصية لا ناصر لك فيها » فسأله : « وما الذى أمرتنى فعصيتك ؟ » قال :
« أمرتك يوم أحيط بعمان رضى الله عنه أن تخرج من المدينة فيقتل ولست بها .
ثم أمرتك يوم قتل ألا تباع حتى تأتيك وفود العرب وبيعة أهل كل مصر . فإنهم
لن يقطعوا أمرا دونك فأبيت . . ثم أمرتك حين فعل هذان الرجلان ما فعلا أن
تجلس فى بيتك حتى يصطلحا . . فإن كان الفساد كان على يدى غيرك .
فعصيتنى فى ذلك كله ! » . .

فلم يأنف أن يساجله الرأى ليقنعه . وجعل يقول له : « أى بنى ! . . أما
قولك لو خرجت من المدينة حين أحيط بعمان فوالله لقد أحيط بنا كما أحيط به ،
وأما قولك لا تباع حتى تأتى بيعة الأمصار فإن الأمر أمر أهل المدينة وكرهنا أن
يضيع هذا الأمر . وأما قولك حين خرج طلحة والزبير فإن ذلك كان وهنا على
أهل الإسلام . . وأما قولك : اجلس فى بيتك فكيف لى بما قد لزمى ؟ . . ومن
تريدنى ؟ . . أتريد أن أكون مثل الضبيع التى يحاط بها ويقال : دباب دباب . .
ليست هنا حتى يحل عرقوباها ثم تخرج . . وإذا لم أنظر فيما لزمى من الأمر
ويعينى ، فمن ينظر فيه ؟ . . فكف عنك أى بنى » .

وهذه معاملة « أخوة » تستغرب فى الأجيال الماضية التى كان للأبوة فيها على
البنين سيادة تقرب من سيادة المولى على الرقيق ، ولا يتقصها أنه لطم الحسن يوما
لأنه ظن به تقصيرا فى الدفاع عن عثمان . . فتلك سورة الغضب فى موقف من
أندر المواقف التى لا يقاس عليها فى سائر الأحوال . .

وكان رضى الله عنه ، يزهبه أن يحيط به أبنائه فى محافل الروع ومشاهد

الزخرف . . فيخرج إليها وهم حافون به عن يمينه وشماله ، ومنهم من يحمل اللواء
بين يديه ، وذلك زهو الشجاع الفخور بأشباهه الشجعان . .

واشتهر بالعطف على صغارهم ، كما اشتهر بمودة كبارهم . . فكان أحب شيء
إليه أن يداعبهم أو يرى من يداعبونهم ، وكانت له طفلة ذكية ولدتها له زوجة
من بني كلب يخرج بها إلى المسجد ويسره أن يسألها أصحابه : من أخوالك ؟ . .
فتجيب : « وه . . وه » محاكاة لعواء الكلاب . .

وكان يقول : « إن للوالد على الولد حقاً ، وإن للولد على الوالد حقاً . . فحق
الوالد على الولد أن يطيعه في كل شيء إلا في معصية الله سبحانه ، وحق الولد
على الوالد أن يحسن اسمه ويحسن أدبه ويعلمه القرآن » . .

ومن إحسان التسمية ، أنه همّ بتسمية ابنه حرباً لأنه يرشحه للجهاد وهو
أشرف صناعاته ، لولا أن رسول الله سمّاه الحسن ، وهو أحسن . . فجرى على
هذا الاختيار في تسمية أخويه الحسين والمحسن . وأمم حق أبنائه في إحسان
أسمائهم ، فاختار لهم أسماء النبي وأسلافه من الخلفاء : أبي بكر ، وعمر ،
وعثمان .

أما معيشته في بيته بين زوجاته وأبنائه ، فمعيشة الزهد والكفاف . : وأوجز ما
يقال فيها إنه كان يتفق له أن يطحن لنفسه ، وأن يأكل الخبز اليابس الذي
يكسره على ركبته ، وأن يلبس الرداء الذي يرعد فيه ، وأن أحداً من رعاياه لم
يتم عن نصيب أقل من النصيب الذي مات عنه وهو خليفة المسلمين . . وكان
الخليفة يوم كانت الخلافة تناقض ملك الدنيا . . فكان بيته نقيض القصر الذي
تعرض الدنيا المملوكة بين أركانه وزواياه . .

صورة مجملة

من كلمات الإمام التي لم يقلها أحد غيره كلمته في خطاب الدنيا حيث يقول : « يادنيا غرى غرى .. غرى غرى ! » .

وانها لأكثر من كلمة ، وأكثر من دعاء ..

إنها لسان قدر ، وعنوان حياة ..

فقد خلق الإمام ، وفي كل خليفة من خلائقه الكبار اجترأ على الدنيا ، على ضرب من ضروب الاجترأ .

خلق شجاعا بالغا في الشجاعة ، وزاهدا عظيم الزهد ، ودارسا محبا للحقيقة الدينية يتحرّرها حيث اهتدى إليها ..

والشجاع جرىء على الدنيا لأنه لا يبالي الحياة ..

والزاهد جرىء على الدنيا لأنه لا يبالي النعيم ..

وطالب الحقيقة جرىء على الدنيا لأنها طريق عنده إلى غاية من ورائها .

فأى مصير لهذا الرجل غير الشهادة في زمن لم يعرف بطارئ من الطوارئ ، كما عرف بالإقبال على الدنيا ؟ ..

صام الناس قبله عن الدنيا ، ثم أقبلوا على الدنيا العريضة بمخافيرها ..

هدأت حماسة الدعوة النبوية ، وثابت الطبايع إلى مألوفها الذي أشرجت عليه ، وتدفقت الأموال من الأمصار المفتوحة على نحو . . . الجزيرة العربية قط في تاريخها .

وأقبل الناس على الدنيا ، بل هروا إلى الدنيا ..

وإذا بخليفة جرىء عليها زاهد فيها ، يقف لهم في طريقها ويصدّهم عنها ..

يصدّ ماذا ؟ ..

يصد الطوفان ، وهو مندفع من وراء السدود . .

يصد الطبيعة الإنسانية ، وهي منطلقة من عقال التقوى . .

يصد ما لا سبيل إلى صده بحال . .

فهو مستشهد لا محالة ولومات على سريره . . فإن الإنسان قد يعيش عيشة الشهداء ، ولا يلزم بعد ذلك أن يموت ميتة الشهداء . .

وقد لزمته آية الشهادة في كل قسمة كتبت له ، وكل حركة سعى إليها أو سعت إليه . .

فمن آيات الشهادة أن يساق إلى الملائكة ، ولا حيلة له في اجتنابها . .

ومن آيات الشهادة أن يساق إليها في ساعة الفصل بينها وبين الملك ، وتقوم الحوائل كلها بينه وبينها قبل الأوان . .

ومن آيات الشهادة أن يساق إليها ، ولا حيلة له في تحقيق أغراضها ولا في الخروج من مآزقها . .

ومن آيات الشهادة أن يتلى بأنصاره أشد من بليته بأعدائه ، ولا حيلة في تبديل أولئك الأنصار . .

ومن آيات الشهادة ألا تغره الدنيا ، وقد غرت حوله كل إنسان . . فهو شهيد ، شهيد ، شهيد . .

خرج إلى الدنيا والشهادة مكتوبة على جبينه ، وخرج منها والشهادة مكتوبة على ذلك الجبين بضربة حسام . .

وصورته المجلجلة لا تشق على مصور ولا على متفرس ، لأنها صورة المجاهد في سبيل الله بيده وقلبه وعقله ، أو صورة الشهيد . .

وكل امتحان لقدرته أو لعمل من أعماله ، ينبغي أن يتعزل عن محنة القدر التي لا يغلبها غالب . .

وقد كان له رأى عالم ، وفطنة حكيم ، ومشورة مدبر . . ولكننا إذا قلنا إنه أخفق فى العمل لأنه لم يغلب القدر ، فذلك تكليف بما لا يطاق وإنما نقول إنه أخفق فى العمل ونمسك ، ولعله لو تولى الخلافة قبلها أو تولى الملك بعدها لما ظهر منه ذلك الإخفاق . .

* * *

وحق لا شك فيه أنه أخفق حيث يشرفه إخفاقه ، وحيث يخفق الآخرون لو نصبتهم الأقدار فى مثل مكانه .

ومات وقد حل مشكلة الخلافة بلسانه ، وهو إلى اليوم موضع الخلاف عليها وعليه بين أصحاب المذاهب وأصحاب الأقوال فى التاريخ .

فقد كان يود لو أن رسول الله استخلفه من بعده ، ولكنه لم يطلب إليه ذلك . . ولا أرى من الحكمة أن يطلبه إليه . قال ابن عباس ورسول الله فى مرض الوفاة : « اذهب إلى رسول الله ، فسله فيمن يكون هذا الأمر . . فإن كان فينا علمنا ذلك ، وإن كان فى غيرنا أمر به فأوصى بنا ؟ . . قال : « والله لئن سألتها رسول الله ففعلنها لا يعطيناها الناس أبدا . . والله لا أسأله رسول الله أبدا . .

آمن الإمام بحكمة الرسول إيمان محبة وتصديق ، ولكنه لم يفارق الدنيا حتى كان قد آمن بها إيمان تعليم وتطبيق . فلما سأله : « أنبايع الحسن ؟ » قال : « لا آمركم ولا أنهاركم » فأنصف الذين سبقوه وأمر رضوا على الناس استخلافه ، لأنهم رأوا فى موقفه منها مثل ما رأوه فى موقف الحسن ابنه ، على حكم سواء . .

* * *

أى ختام أشبه بهذا الشهيد المنصف من هذا الختام . .
لقد ولد كما علمنا فى الكعبة ، وضرب كما علمنا فى المسجد . . فأية بداية ونهاية أشبه بالحياة التى بينهما من تلك البداية وتلك النهاية ! . .

مطبعة نهضة مصر

رقم الإيداع : ١٦٨٦

الترقيم الدولي : ٩ - ٦٢ - ٧٠٣١ - ٩٧٧ ISBN

648
555

Βιβλιοθήκη Αλεξανδρία



0393031

طبعة نفيسة مصر

